



KURUMSAL DENETİM VE İYİLEŞTİRME RAPORU

2026-2027 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GSF ÖZEL YETENEK SINAVI

Canlı Modelden Desen ve İmgesel Sınav Aşamalarına İlişkin Denetleme Kurulu Bulguları, Rubrik İncelemesi ve PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

Rapor bilgisi	Açıklama
Kurum	Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi
Sınav dönemi	2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı
Sınav aşamaları	Canlı Modelden Desen Sınavı (24 Ağustos 2026); İmgesel Sınav (25 Ağustos 2026)
Sınav yeri	GAÜN Sporium Kapalı Spor Salonu
Denetleme Kurulu	Prof. Dr. Bayram ÇETİN (Başkan); Prof. Dr. Yakup BULUT (Üye); Prof. Dr. Emine KOBAN (Üye)
İncelenen kayıt	Dört imzalı denetim tutanağı ile ekli canlı model ve imgesel genel puanlama rubrikleri

Genel sonuç: İncelenen dört denetim çizelgesinde on kontrol ölçütünün tamamı “uygun” olarak işaretlenmiştir. Sınavın geçerliliğini, güvenliğini veya eşitliğini zedeleyen bir uygunsuzluk kaydı bulunmamaktadır. İyileştirme önerileri çalışma alanlarının ayrıştırılması ve sıcak hava koşullarına karşı iklimlendirme/havalandırma önlemlerinin güçlendirilmesi üzerinde yoğunlaşmaktadır.

Hazırlayan: GAÜN GSF Kalite Ekibi

1. Raporun amacı ve kapsamı

Bu rapor, 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Özel Yetenek Sınavının denetim kayıtlarını bütüncül biçimde değerlendirmek; sınavın ilan edilen takvim, uygulama esasları, güvenlik, eşitlik, aday kimliğinin gizlenmesi, evrak yönetimi, salon düzeni, süre kullanımı, teslim-sayım ve ölçme-değerlendirme ilkeleriyle uyumunu görünür hâle getirmek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, tek tek tutanakların aktarılmasıyla sınırlı değildir; ortak bulguları birleştirmekte, rubriklerin ölçme yapısını incelemekte, riskleri sınıflandırmakta ve izleyen sınav dönemi için PUKÖ temelli eylem planı önermektedir.

İncelenen kaynaklar ve veri sınırlılıkları

- 24.08.2026 tarihli Canlı Modelden Desen Sınavına ilişkin iki denetim tutanağı ve ekli genel puanlama rubrikleri.
- 25.08.2026 tarihli İmgesel Sınavına ilişkin iki denetim tutanağı ve ekli genel puanlama rubrikleri.
- Aynı rubriğin farklı imzalı dosyalarda yinelenen nüshaları ayrı değerlendirme aracı veya ayrı faaliyet olarak sayılmamıştır.
- Belgelerde aday sayısı, salon/oturum bazlı katılım, geçersiz evrak, gecikme, itiraz veya puan dağılımı verisi bulunmadığından bu alanlarda nicel sonuç üretilmemiştir.

Değerlendirme yöntemi

Kontrol çizelgesindeki on ölçüt dört tutanak için karşılaştırılmış; “uygun”, “kısmen uygun” ve “uygun değil” işaretleri birleştirilmiştir. El yazılı genel kanaat ve öneriler, okunabildiği ölçüde ortak temalar altında değerlendirilmiştir. Ek rubrikler; ölçülen yeterlik, ağırlık, düzey tanımları, ölçütler arası denge ve uygulanabilirlik yönlerinden incelenmiştir. Son aşamada bulgular güçlü yön, iyileştirme alanı, risk ve PUKÖ eylemi biçiminde yapılandırılmıştır.

2. Sınav organizasyonunun kurumsal çerçevesi

Sınav aşaması	Tarih	Oturumlar	Süre ve kâğıt	Temel ölçme amacı
Canlı Modelden Desen	24.08.2026	10.00-12.00 / 14.00-16.00	Her oturum 120 dakika; 50 × 70 cm resim kâğıdı	Gözlem, biçim, oran-orantı, eksen, denge, ışık-gölge, hacim, kompozisyon, çizgisel anlatım, teknik ve kişisel ifade.
İmgesel	25.08.2026	10.00-12.00 / 14.00-16.00	Her oturum 120 dakika; 50 × 70 cm resim kâğıdı	Sözel veriyi özgün görsel kurguya dönüştürme; hayal gücü, konuya uygunluk, görsel anlatım, kompozisyon, mekân, perspektif, teknik bütünlük ve tamamlama.

Her iki sınav aşaması da aynı yerleşkede ve iki oturum hâlinde yürütülmüştür. Tutanaklarda sınav sorusunun ve uygulama açıklamalarının başlangıçta bütün adaylara eş zamanlı duyurulması; aday kimliğini içeren bölümün sınav başlangıcında kapatılması; sınav sonunda çalışmaların teslim, sayım ve güvenli paketlenme işlemlerinin tamamlanması temel güvence mekanizmaları olarak tanımlanmıştır.

3. Denetleme Kurulu ve bağımsız gözetim yapısı

Denetleme Kurulu, Prof. Dr. Bayram ÇETİN başkanlığında Prof. Dr. Yakup BULUT ve Prof. Dr. Emine KOBAN’dan oluşmuştur. İncelenen nüshalarda kurul üyelerinin ayrı ayrı gözlem ve imzalarının bulunması, aynı sürecin birden fazla gözlemci tarafından değerlendirilmesine imkân vermiştir. Bu yapı; süreç güvenliği, nesnellik, hesap verebilirlik ve sonradan doğrulanabilirlik açısından olumlu bir kurumsal güvence oluşturmaktadır.

Gözetim alanı	Denetim karşılığı	Kurumsal güvence
Hazırlık	Görevlilerin zamanında hazır bulunması; salon, oturma ve yönlendirme düzeni.	Başlangıç koşullarının bütün adaylar için eşit kurulması.
Evrak ve kimlik güvenliği	Soru/evrak teslimi; kimlik bölümünün başlangıçta kapatılması.	Anonim değerlendirme ve evrak bütünlüğü.
Uygulama	Süre, malzeme, eş zamanlı duyuru, düzen, güvenlik ve gözetim.	Standart uygulama ve fırsat eşitliği.
Teslim ve kayıt	Eksiksiz teslim, sayım, paketlenme ve tutanağa bağlama.	İzlenebilirlik ve sonradan doğrulama.

Gözetim alanı	Denetim karşılığı	Kurumsal güvence
Değerlendirme	Ayrıntılı genel puanlama rubriklerinin kullanılabilirliği.	Ölçüt birliği ve puanlama tutarlılığı.

4. Kontrol çizelgesi sonuçları

Kontrol konusu	Uygun	Kısmen uygun	Uygun değil	Birleşik sonuç
Görevlilerin sınav saatinden önce görev yerlerinde hazır bulunması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Salon düzeni, oturma planı ve aday yönlendirmesinin uygunluğu	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Sınav evrakı ve soruların güvenli biçimde teslim edilmesi	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Aday kimliğini içeren bölümün sınav başlangıcında kapatılması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Sınav başlangıç ve bitiş saatlerine uyulması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
İzin verilen malzemelerin kullanılması ve eşit koşulların sağlanması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Sınav süresince düzen, güvenlik ve gözetimin sağlanması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Soruya ilişkin duyuruların bütün adaylara eş zamanlı yapılması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Çalışmaların eksiksiz teslim alınması, sayılması ve güvenli biçimde paketlenmesi	4/4 uygun	0	0	Tam uyum
Tutanak, sayım ve teslim işlemlerinin usulüne uygun tamamlanması	4/4 uygun	0	0	Tam uyum

Dört tutanağın tamamında bütün kontrol başlıkları “uygun” olarak işaretlenmiştir. Bu sonuç; hazırlık, salon yönetimi, evrak güvenliği, anonimlik, süre yönetimi, malzeme eşitliği, gözetim, duyuru, teslim ve kayıt zincirinde belgelenmiş bir uygunsuzluk bulunmadığını göstermektedir. Bununla birlikte “tam uyum” ifadesi yalnızca incelenen çizelgelerdeki işaretlere dayanır; ayrı olay/itiraz kayıtları varsa bunların ayrıca değerlendirilmesi gerekir.

5. Canlı Modelden Desen Sınavı bulguları

Uygulama ve denetim bulguları

24 Ağustos 2026 tarihli iki denetim nüshasında kontrol ölçütlerinin tamamı uygun bulunmuştur. Bir denetçi genel işleyişi “düzenli işledi” biçiminde özetlemiş; diğer nüshada sınavın genel olarak düzenli, aday odaklı ve kılavuza/kurallara uygun gerçekleştirildiği belirtilmiştir. El yazılı önerilerde özellikle sıcak hava koşullarında salonun havalandırma ve iklimlendirme imkânlarının güçlendirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu öneri sınav usulüne ilişkin bir uygunsuzluk değil, adayların fiziksel konforu ve uzun süreli performans koşullarının iyileştirilmesine yönelik önleyici bir tedbirdir.

Canlı model rubriğinin yapısal analizi

Ölçüt	Ağırlık	Ölçülen temel yeterlik
Gözlem ve görsel çözümleme	%20	Modelin duruşunu, temel kütlelerini ve görsel veriyi seçerek çizime aktarma.
Oran-orantı ve yapısal doğruluk	%20	Figürün parçaları arasındaki ölçü ilişkileri, eksen, denge, kuşatma ve anatomi.
Çizgi, leke, ışık-gölge ve teknik yeterlilik	%20	Çizim aracının kontrolü; hacim, yüzey ve mekânın teknik olarak ifade edilmesi.
Kompozisyon ve mekânsal kurgu	%20	Kâğıt üzerindeki yerleşim, görsel denge, boşluklar ve bütünsel organizasyon.
Bütünlük, kişisel ifade ve tamamlama	%20	Teknik ve biçimsel kararların tutarlılığı; seçici yorum, kişisel ifade ve sınav süresini kullanma.

Rubrik, canlı model sınavının amacıyla doğrudan ilişkilidir ve beş ölçütün eşit ağırlıklandırılması tek bir teknik becerinin toplam puana egemen olmasını önlemektedir. Düzey tanımlarının 5’ten 0’a uzanan davranış göstergeleri içermesi, jüri üyeleri arasında ortak referans üretmektedir. Özellikle gözlem, yapısal doğruluk, teknik kullanım, kompozisyon ve kişisel

ifade boyutlarının ayrılması; yalnızca anatomik benzerliği değil, akademik ve sanatsal yeterliği birlikte değerlendirmeye elverişlidir.

6. İmgesel Sınav bulguları

Uygulama ve denetim bulguları

25 Ağustos 2026 tarihli iki denetim nüshasında da on kontrol ölçütünün tamamı uygun bulunmuştur. Denetçi görüşlerinde salonun, görevlilerin sürekli takibinin, zaman kullanımının ve sınav düzeninin adayların yeteneklerini ölçmeye uygun koşullar sağladığı belirtilmiştir. İyileştirme önerileri iki başlıkta yoğunlaşmaktadır: adayların çalışma alanlarının daha belirgin sınırlarla kendilerine özgü hâle getirilmesi ve sıcak hava koşullarında salonun havalandırma/iklimlendirme koşullarının güçlendirilmesi. Çalışma alanlarının ayrıştırılması, hem aday konforunu hem de birbirinin çalışmasını görme/etkilenme riskine karşı sınav bütünlüğünü destekleyecektir.

İmgesel rubriğinin yapısal analizi

Ölçüt	Ağırlık	Ölçülen temel yeterlik
Konuya uygunluk ve görsel anlatım	%20	Verilen konuyu kavrama, temel düşünceyi belirleme ve açık bir görsel anlatıya dönüştürme.
Hayal gücü, özgünlük ve yaratıcı yorum	%20	Kalıplaşmış çözümlerin ötesine geçme; yeni ilişkiler kurma ve konuya kişisel yaklaşım geliştirme.
Kompozisyon ve görsel organizasyon	%20	Figür, nesne ve mekân öğelerini kâğıt yüzeyinde dengeli, hiyerarşik ve anlatımı destekleyen biçimde düzenleme.
Mekân, perspektif ve figür-nesne ilişkileri	%20	Kurgulanan sahnede derinlik, ölçek, bakış açısı, zemin ve öğeler arası mekânsal tutarlılık oluşturma.
Çizgisel-teknik yeterlilik, bütünlük ve tamamlama	%20	Çizgi, leke, değer ve teknik araçları anlatıma uygun kullanma; çalışmayı tutarlı ve tamamlanmış hâle getirme.

İmgesel rubrik; konu kavrayışı, yaratıcılık, kompozisyon, mekân ilişkileri ve teknik tamamlama boyutlarını eşit ağırlıklarla ele almaktadır. Böylece yalnızca çizim becerisine veya yalnızca “yaratıcı fikir” iddiasına dayalı tek boyutlu bir değerlendirme önlenmektedir. Ölçütlerin açıklama ve davranış göstergeleriyle desteklenmesi, özellikle özgünlük ile teknik yeterlik arasında dengeli ve gerekçelendirilebilir puanlama yapılmasına katkı sağlamaktadır.

7. Birleşik güçlü yönler

Güçlü yön	Değerlendirme
Kurallara ve takvime uyum	Her iki sınav aşamasının ilan edilen tarih, saat ve uygulama esaslarıyla yürütüldüğü; denetçi işaretlerinde sapma bulunmadığı görülmüştür.
Eşitlik ve anonimlik	Kimlik bölümünün sınav başlangıcında kapatılması, izin verilen malzemelerin denetlenmesi ve duyuruların eş zamanlı yapılması adil uygulamayı güçlendirmiştir.
Evrak ve teslim güvenliği	Soru/evrak tesliminden çalışma sayımı ve paketlemeye kadar kayıt zincirinin uygun tamamlandığı belirtilmiştir.
Çoklu denetçi doğrulaması	Aynı süreç farklı kurul üyelerince ayrı çizelgelerle gözlemlenmiş ve bütün kontrol alanlarında ortak uygunluk oluşmuştur.
Amaç-rubrik uyumu	Canlı model ve imgesel sınav için farklı yeterlik yapıları tanımlanmış; her biri sınavın ölçme amacına uygun beş boyutlu rubrikle desteklenmiştir.
Puanlama dengesi	Beş ölçütün her birine %20 ağırlık verilmesi, toplam puanın tek bir beceriye indirgenmesini önlemektedir.

8. İyileştirmeye açık alanlar ve risk değerlendirmesi

İyileştirme alanı	Mevcut bulgu	Risk düzeyi	Önerilen önlem
Salon iklimlendirmesi ve havalandırma	El yazılı denetçi önerilerinde sıcak hava koşullarına karşı daha iyi havalandırma/klima ihtiyacı belirtilmiştir.	Orta	Sınav öncesi sıcaklık-hava akışı kontrolü; aktif klima/havalandırma planı; yedek serinletme ve teknik sorumlu.
Aday çalışma alanlarının ayrıştırılması	İmgesel sınavda aday alanlarının daha belirgin ve kendilerine özgü hâle getirilmesi önerilmiştir.	Düşük-Orta	Zemin/masa işaretleme, standart alan ölçüsü, görüş mesafesi kontrolü ve salon krokisinin önceden hazırlanması.
Nicel sınav sonuç verisinin rapora bağlanması	Denetim dosyalarında aday sayısı, katılım, teslim, geçersiz evrak, olay ve itiraz sayıları bulunmamaktadır.	Orta	Oturum bazlı sayısal özet ve sıfır olay beyanı içeren kapanış formu.
Rubrik uygulama tutarlılığının ölçülmesi	Rubrikler ayrıntılıdır; ancak jüri puanları arası uyum analizi bu dosyalarda yer almamaktadır.	Orta	Jüri kalibrasyonu, örnek eser üzerinden ortak puanlama ve puanlayıcılar arası tutarlılık analizi.
El yazılı gözlemlerin standartlaştırılması	Bazı değerlendirmeler kısa veya okunması güç el yazılarıyla kaydedilmiştir.	Düşük	Yapılandırılmış dijital/işaretleme öneri alanı; açık sorun-öneri-sorumlu-takvim kutuları.
Kanıt dosyasının bütünleştirilmesi	Tutanak ve rubrikler mevcut olmakla birlikte salon kroki, görevli listesi, sayım formu ve olay kaydı aynı dosyada görünmemektedir.	Düşük-Orta	Tek indeksli sınav kanıt dosyası ve belge kontrol listesi oluşturulması.

9. PUKÖ döngüsü açısından değerlendirme

PUKÖ aşaması	Gerçekleşen uygulama	Değerlendirme
Planla	Sınav amacı, tarih-saat, yer, oturum süresi, kâğıt ölçüsü, uygulama esasları, denetim başlıkları ve ayrıntılı rubrikler önceden tanımlanmıştır.	Planlama aşaması açık ve ölçülebilir ölçütlerle kurulmuştur.
Uygula	Canlı model ve imgesel sınav iki oturum hâlinde yürütülmüş; salon, evrak, kimlik gizliliği, süre, malzeme, gözetim ve teslim süreçleri işletilmiştir.	Dört denetim kaydı uygulamanın kurallara uygun yürütüldüğünü göstermektedir.
Kontrol Et	Denetleme Kurulu on başlıklı kontrol çizelgesiyle yerinde gözlem yapmış; genel kanaat ve önerileri kaydetmiş; rubriklerin kullanılabilirliğini değerlendirmiştir.	Bütün kontrol ölçütleri uygun bulunmuş; iki önleyici iyileştirme alanı tanımlanmıştır.
Önlem Al	Çalışma alanlarının ayrıştırılması ve iklimlendirme/havalandırmanın güçlendirilmesi; ayrıca nicel kapanış, jüri kalibrasyonu ve kanıt dosyası önerilmektedir.	2027 sınav planına sorumlu, takvim, gösterge ve kanıtlarla aktarılması hâlinde döngü kapanacaktır.

10. 2027 özel yetenek sınavı için iyileştirme eylem planı

Eylem	Sorumlu birim	Takvim	Başarı göstergesi	Kanıt
Salon iklimlendirme ve havalandırma kontrol planının hazırlanması	Dekanlık; Sınav Yürütme Kurulu; teknik/ıdari birimler	Sınavdan en az 7 gün önce	Her oturum öncesi kontrolün tamamlanması; iklimlendirme kaynaklı olay sayısı 0	Kontrol formu; teknik tutanak; salon fotoğrafı
Aday çalışma alanlarının standart ölçüyle işaretlenmesi	Sınav Yürütme Kurulu; salon sorumluları	Yerleşimden 1 gün önce	Alanların %100'ünün krokiye uygun işaretlenmesi	Salon kroki; yerleşim kontrol listesi
Oturum bazlı sayısal kapanış formu kullanılması	Denetleme Kurulu; salon başkanları	Her oturum sonunda	Başvuran-katılan-teslim-geçersiz-olay-itiraz verilerinin eksiksiz kaydı	İmzalı kapanış formu

Eylem	Sorumlu birim	Takvim	Başarı göstergesi	Kanıt
Jüri rubrik kalibrasyonu yapılması	Jüri başkanlığı; Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	Değerlendirme öncesi	Örnek eserlerde kabul edilen puan farkı aralığının sağlanması	Kalibrasyon tutanağı; örnek puanlama
Denetçi gözlem formunun yapılandırılması	Denetleme Kurulu; Kalite Ekibi	2027 sınav hazırlığı	Her bulgu için sorun-kanıt-öneri-sorumlu-takvim alanlarının doldurulması	Güncel form; imzalı tutanaklar
Tek indeksli dijital kanıt dosyasının oluşturulması	Fakülte Sekreterliği; Sınav Evrak Komisyonu	Sınav kapanışından sonra 5 iş günü	Zorunlu belgelerin %100'ünün indekslenmesi	Belge indeksi; dijital arşiv kayıt listesi
İyileştirmelerin bir sonraki denetimde doğrulanması	Denetleme Kurulu	2027 sınav günleri	2026 önerilerinin kapanma durumunun tutanakta ayrı başlıkla gösterilmesi	2027 denetim raporu; kapanış tablosu

11. Genel sonuç ve kurumsal kanaat

İncelenen dört Denetleme Kurulu tutanağı ve ekli rubrikler birlikte değerlendirildiğinde, 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı GAÜN Güzel Sanatlar Fakültesi Özel Yetenek Sınavının canlı modelden desen ve imgesel aşamalarının ilan edilen uygulama esasları, güvenlik, eşitlik, anonimlik, süre yönetimi, evrak kontrolü, teslim-sayım ve ölçme-değerlendirme ilkeleri bakımından düzenli ve uygun biçimde yürütüldüğü sonucuna ulaşılmıştır. Dört denetçi kaydında da on kontrol başlığının tamamının uygun işaretlenmesi, süreç üzerinde güçlü bir ortak kanaat bulunduğunu göstermektedir.

Canlı model ve imgesel sınavlar için oluşturulan beşer ölçütlü, eşit ağırlıklı ve davranış göstergeleriyle açıklanmış rubrikler; sınavların amaçlarıyla uyumlu, çok boyutlu ve gerekçelendirilebilir bir değerlendirme zemini sunmaktadır. Canlı model rubriği gözleme dayalı akademik ve sanatsal yeterliği; imgesel rubrik ise konu kavrayışı, özgünlük, görsel kurgu, mekân ilişkileri ve teknik bütünlüğü dengeli biçimde ölçmektedir.

Denetçi notlarında yer alan çalışma alanlarının daha belirgin ayrıştırılması ile sıcak hava koşullarına karşı havalandırma ve iklimlendirmenin güçlendirilmesi önerileri, sınavın geçerliliğini bozan uygunsuzluklar değil; aday konforunu, sınav güvenliğini ve eşit uygulamayı daha da güçlendirecek önleyici iyileştirmelerdir. Bu hususların 2027 sınav hazırlıklarına ölçülebilir eylemler olarak aktarılması; nicel oturum kapanış verileri, jüri kalibrasyonu ve bütünlük kanıt dosyasıyla desteklenmesi hâlinde mevcut sistemin PUKÖ döngüsü daha görünür ve kurumsal olarak daha güçlü hâle gelecektir.