



GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ · GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

DERS VE ÖĞRETİM ELEMANI GERİ BİLDİRİM ANKETLERİ

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı · Bahar Yarıyılı

Uygulama Ağırlıklı Dersler Fakülte Geneli Sonuç, Değerlendirme ve Sürekli İyileştirme Raporu

40 DERS	488 KATILIM KAYDI	7.320 MADDE YANITI	15 ORTAK MADDE
-------------------	-----------------------------	------------------------------	--------------------------

Kurumsal kalite güvencesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında hazırlanmıştır

Hazırlayanlar: Prof. Dr. Ayhan ÖZER ve Doç. Dr. Erdinç YILMAZ

Gaziantep · 2026

Belge Kimliği ve Kullanım Notu

Alan	Açıklama
Kurum	Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi
Dönem	2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı
Kapsam	40 uygulama ağırlıklı ders için Ders ve Öğretim Elemanı Geri Bildirim Anketi
Veri birimi	Ders/şube bazlı anonim öğrenci geri bildirimi
Ölçek	15 kapalı uçlu madde; 1–5 Likert; 4+5 olumlu görüş
Ana çıktı	Fakülte geneli analiz, ders profilleri, nitel sentez ve PUKÖ eylem planı

Temel yorum ilkesi Bu çalışma bir öğretim elemanı sıralaması değildir. Bulgular dersin bağlamı, katılımcı sayısı, açık uçlu geri bildirimler ve programın özellikleriyle birlikte değerlendirilmelidir. Düşük katılımcı sayısı tek başına dersin veya öğretim elemanının niteliğine ilişkin olumsuz bir gösterge değildir.

Fakültenin ve bölümlerin düşük kontenjanlı yapısı bazı derslerde doğal olarak küçük öğrenci grupları oluşturmaktadır. Buna anket katılım kültürünün henüz yeterince yerleşmemiş olması eklendiğinde, yüksek ya da düşük yüzdeler az sayıda öğrencinin görüşünden etkilenebilmektedir. Bu nedenle rapor, puanların yanında katılımcı sayısını sürekli görünür tutmaktadır.

İçerik Haritası

Bölüm	Başlık	İçerik
1	Yönetici Özeti	Temel sonuçlar ve karar mesajları
2	Kapsam ve Yöntem	Veri yapısı, hesaplama ve sınırlılıklar
3	Katılım ve Temsil Gücü	Katılımcı sayısı bantları ve yorum ilkeleri
4	Fakülte Geneli Bulgular	Genel ortalama, yanıt dağılımı ve boyutlar
5	Madde ve Ders Karşılaştırmaları	15 madde, 40 ders ve kod grupları
6	Nitel Bulgular	Güçlü yönler ve gelişim talepleri
7	PUKÖ Eylem Planı	Kurumsal ve ders düzeyinde iyileştirme
Ek A	40 Ders Profili	Her ders için ölçüt, yorum ve mikro-PUKÖ
Ek B	Teknik Ek	Anket maddeleri, veri denetimi ve sınıflama

1. Yönetici Özeti

4,21 AĞIRLIKLIL ORTALAMA	%77,0 OLUMLU GÖRÜŞ	4,29 DERS ORTALAMASI	9,5 MEDYAN KATILIM
------------------------------------	------------------------------	--------------------------------	------------------------------

Fakülte genelinde 40 uygulama ağırlıklı dersten elde edilen 488 ders-katılım kaydı ve 7.320 kapalı uçlu madde yanıtı birlikte değerlendirildiğinde ağırlıklı genel ortalama 4,21/5, olumlu görüş oranı %77,0 olarak hesaplanmıştır.

Ana sonuç Genel görünüm olumludur; ancak dersler arasında belirgin farklılaşma vardır. Beş puan bütün yanıtların %65,6'sını oluştururken, katılımcı sayısı 10'un altında kalan 20 ders veri temsili bakımından dikkat gerektirmektedir. Uygulamalı derslerde asıl gelişim gündemi yalnızca puan yükseltmek değil; atölye ve ekipman erişimini, uygulama süresini, süreç geri bildirimini, adil değerlendirmeyi ve güvenli öğrenme ortamını birlikte güçlendirmektir.

Bulgular	Kanıt ve yorum
Genel memnuniyet	15. madde 4,22/5 ve %77,3 olumlu görüş düzeyindedir.
En güçlü boyut	Öğretim elemanı performansı/rehberliği 4,25/5 ve %78,4 olumlu görüşle ilk sıradadır.
Görece gelişime açık boyut	Ölçme ve değerlendirme 4,17/5 ve %75,8 olumlu görüşle dört boyut içinde en düşük görünümü vermektedir.
En düşük madde	Uygulama süresi ve iş yükü 4,07/5 ve %73,8 olumlu görüşle 15 madde içinde en düşük göstergedir.
Uygulama öğrenme zinciri	3, 4, 5, 6, 8, 9, 13 ve 14. maddelerin birlikte okunması 4,19/5 ve %76,3 olumlu görüş düzeyi vermektedir; bu değer ayrı bir ölçek değil, betimsel bir bileşik görünümdür.
Temsil gücü	20 derste $n < 10$ 'dur (%50,0); bunların 6'sında $n \leq 4$ 'tür. Yanıt oranı, sınıf mevcudu bulunmadığı için hesaplanamamıştır.
Küçük örnekleme tavan	Tam 5,00 ortalamaya sahip 3 dersin tamamında katılımcı sayısı 10'un altındadır; yüksek puanlar sonraki dönemde doğrulanmalıdır.
Öncelikli nicel izleme	GSZ102, HALI106, HALI206, HALI308 ve HALI310; $n \geq 10$ ve ortalama $< 4,00$ koşulunu birlikte karşıladığı için bir dönemlik ders düzeyi mikro-PUKÖ ile izlenmelidir.
İyi uygulama adayları	GSZ104, RSZ202 ve TMT308; $n \geq 20$ ve ortalama $\geq 4,50$ koşulunu karşılamaktadır. Öğretim, uygulama ve geri bildirim pratikleri belgelenerek paylaşılabilir.
Nitel risk sinyali	SRC204 açık uçlu görüşlerinde öğrenci iletişimi ve psikolojik güvenliğe ilişkin ciddi beyanlar vardır. Bunlar doğrulanmış olgu değildir; düşük n'ye rağmen tarafsız ve öğrenci haklarını gözetilen bir inceleme süreci gerektirir.

Karar Düzeyindeki Beş Öneri

No	Karar	Önerilen yön
1	Katılım paydasını görünür kıl	Her ders için kayıtlı öğrenci sayısı, ankete davet edilen öğrenci sayısı ve yanıt sayısı birlikte tutulmalıdır.
2	Atölye ve ekipman envanteri oluştur	Mekân, makine, bilgisayar/yazılım, teknik ekipman, bakım ve sarf malzemesi ihtiyaçları ders bazında risk ve öncelik düzeyiyle kaydedilmelidir.
3	Uygulama süresini öğrenme zincirine göre planla	Gösterim, deneme, üretim, ara eleştiri ve nihai ürün aşamalarına yeterli süre ayrılmalı; ders programı yorgunluk ve mekân paylaşımını gözetmelidir.
4	Süreç rubriği ve geri bildirim standardı geliştir	Teknik yeterlik, süreç, özgünlük, bireysel katkı ve ürün ölçütleri önceden açıklanmalı; ara aşamalarda düzenli geri bildirim verilmelidir.
5	Güvenli ve eşit öğrenme ortamını güvenceye al	İSG kontrol listeleri, atölye kullanım kuralları, eşitlik/adalet ilkeleri ve öğrenci başvuru-inceleme yolu açık, erişilebilir ve kanıta dayalı hâle getirilmelidir.

2. Kapsam, Veri Yapısı ve Yöntem

2.1. Kapsam

Rapor, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinde yürütülen 40 uygulama ağırlıklı derse ilişkin geri bildirim belgelerini kapsar. Değerlendirme birimi ders bazında korunmuş; GİS246 ve GİS314 için son gönderilen belge sürümleri esas alınmıştır.

2.2. Ölçek ve Boyutlar

Maddeler	Boyut	Kapsam
1–5	Dersin yapısı ve içeriği	Amaçlar, güncellik, uygulama katkısı, proje-kazanım uyumu, süre ve iş yükü
6–9	Ölçme ve değerlendirme	Ölçüt açıklığı, yöntem-amaç uyumu, adalet/şeffaflık, süreç geri bildirimi
10–13	Öğretim elemanı performansı	Alan/teknik hâkimiyet, anlaşılır gösterim, iletişim, araştırma ve üretime teşvik
14–15	Kazanım ve genel memnuniyet	Mesleki/sanatsal beceri katkısı ve genel memnuniyet

2.3. Hesaplama

Gösterge	Tanım
Madde ortalaması	1–5 puanların katılımcı sayılarıyla ağırlıklandırılmış ortalaması
Olumlu görüş	4 ve 5 puan verenlerin toplam payı
Ders/şube ortalaması	Dersin 15 maddesindeki bütün yanıtların ağırlıklı ortalaması
Fakülte ortalaması	40 derste 7.320 madde yanıtının birlikte ağırlıklandırılması
Kod grubu ortalaması	Aynı ders kodu ön ekine sahip derslerdeki bütün madde yanıtlarının ağırlıklandırılması
Nitel sentez	Kaynak raporlardaki açık uçlu yanıt özetlerinin dersler arası tematik karşılaştırması
Uygulama öğrenme zinciri	3, 4, 5, 6, 8, 9, 13 ve 14. maddelerin birlikte betimsel okunması; yeni veya doğrulanmış bir ölçek değildir

2.4. Katılımcı Sayısı Bantları

Katılım	Raporlama etiketi	Yorum
n≤4	Çok sınırlı	Yüzde keskin değişir; yalnızca katılımcı görüşü olarak okunmalıdır.
n=5–9	Sınırlı	Yön gösterir; program kararı için dönemler arası doğrulama gerekir.
n=10–19	Orta	Daha dengeli betimsel yorum yapılabilir; sınıf mevcudu yine gereklidir.
n≥20	Görece güçlü	Ders bağlamında daha kararlı görünüm sağlar; yine de olasılıklı örneklem değildir.

Metodolojik uyarı Bu bantlar bilimsel bir geçerlilik eşiği değil, bu raporda temkinli yorum yapmayı sağlayan iç raporlama sınıflarıdır. Sınıf mevcudu verilmediği için yanıt oranı hesaplanamamıştır.

2.5. Veri Kalitesi ve Normalizasyon

Kapsam	Denetim bulgusu
31 belge	1–5 sütunlarının başlığında yüzde işareti bulunmasına rağmen hücrelerde öğrenci sayıları yer almaktadır.
9 belge	1–5 sütunlarında gerçek yüzdelik dağılımlar bulunmaktadır.
600 satır	40 × 15 madde satırı katılımcı toplamı, olumlu görüş ve ortalamayla çapraz kontrol edilmiştir.
1 tutarsızlık	SRC206 madde 5 dağılımı 3,00 ortalama verirken kaynak tabloda 3,20 yazmaktadır; analizde dağılımdan hesaplanan değer kullanılmıştır.

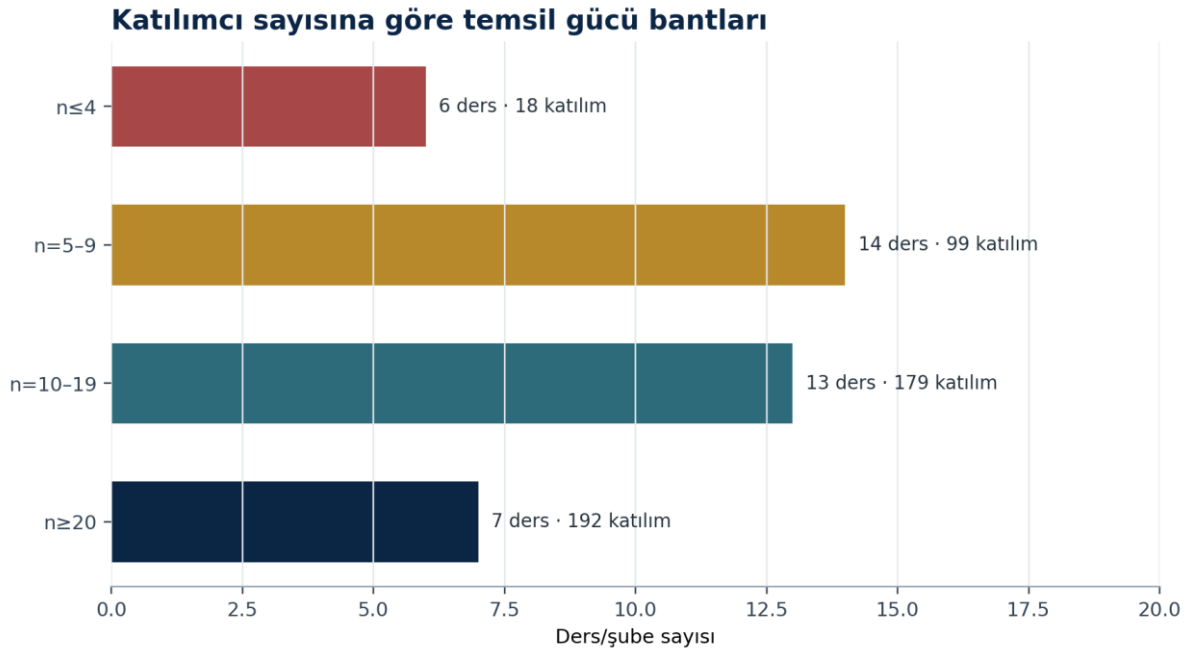
2.6. Sınırlılıklar

Sınırlılık	Etkisi
Benzersiz öğrenci sayısı bilinmiyor	Bir öğrenci birden çok dersi değerlendirmiş olabilir; 488 sayısı benzersiz kişi değil, ders-katılım kayıdır.
Sınıf mevcudu bilinmiyor	Katılım/yanıt oranı hesaplanamaz; düşük n düşük yanıt oranı anlamına gelmeyebilir.
Gönüllü yanıt olasılığı	Yanıt verenler çok olumlu veya çok olumsuz deneyime sahip öğrenciler olabilir.
Tavan etkisi	Yanıtların %65,6'sı 5 puandır; yüksek puanlı dersler arasında ayırt edicilik azalır.
Uygulamalı altyapı doğrudan ölçülmedi	Atölye, makine, ekipman, yazılım, sarf malzemesi ve iş güvenliği 15 kapalı uçlu madde içinde ayrı göstergeler değildir; bu alanlar yalnızca açık uçlu görüşlerden izlenebilir.
Açık uçlu yanıt niteliği	Bazı dosyalarda noktalama, boş veya 'yok' yanıtları nitel yorum gücünü sınırlar.
Nedensellik yok	Anket ilişkileri betimseldir; puanlar tek başına neden-sonuç açıklaması sağlamaz.

3. Katılım ve Temsil Gücü

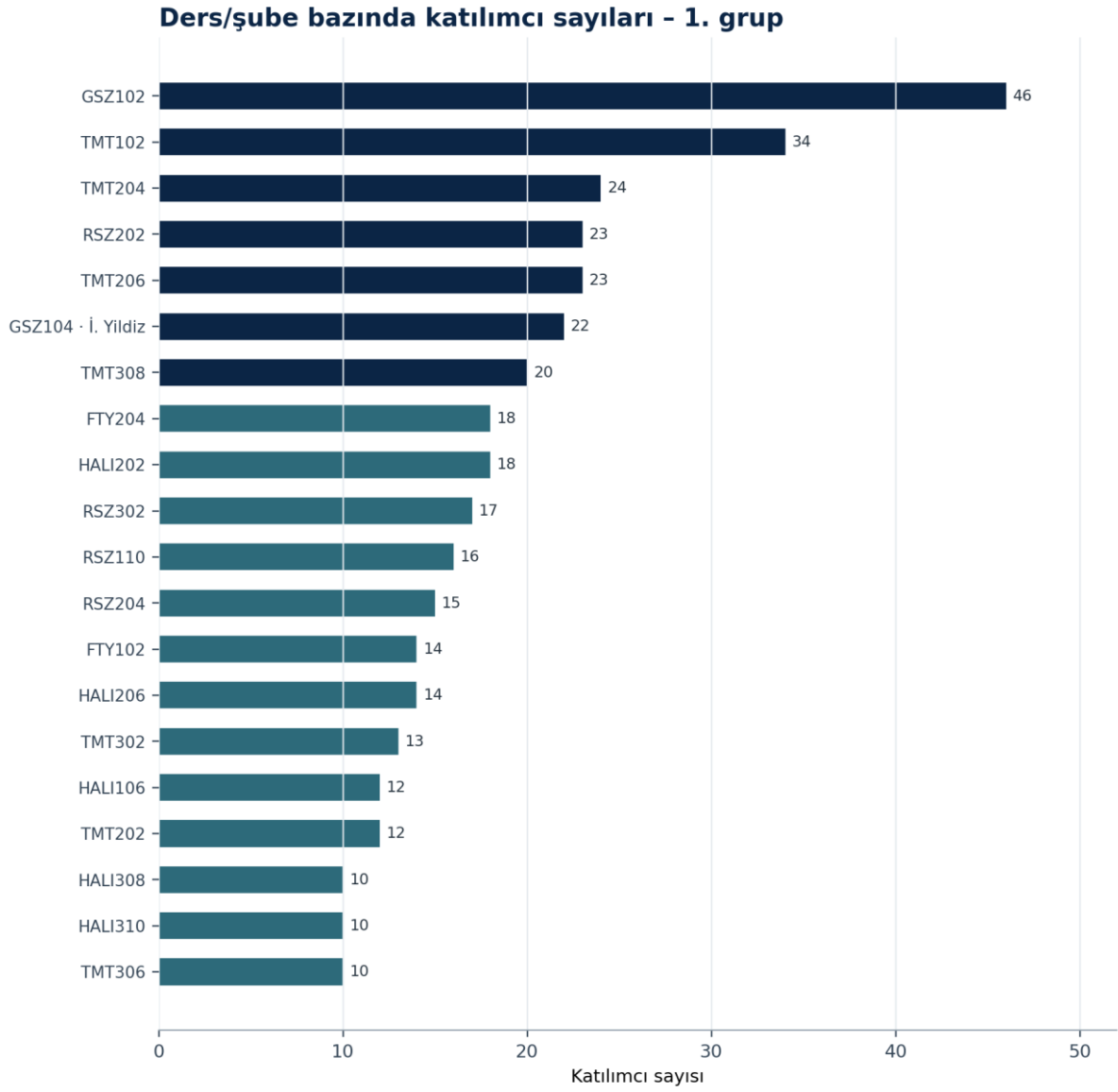
488 TOPLAM DERS-KATILIM	12,2 ORTALAMA n	9,5 MEDYAN n	2–46 ARALIK
-----------------------------------	---------------------------	------------------------	-----------------------

Katılımcı sayılarının medyanı 9,5'tir. Derslerin 20'sinde katılımcı sayısı 10'un altındadır. Bu dağılım, fakültenin düşük kontenjanlı program yapısı ve gelişmekte olan anket katılım kültürüyle birlikte değerlendirilmelidir. Küçük sınıflarda yüksek katılım oranı elde edilse bile mutlak katılımcı sayısı düşük kalabilir; bu nedenle sonraki dönemlerde hem n hem de sınıf mevcuduna dayalı yanıt oranı raporlanmalıdır.

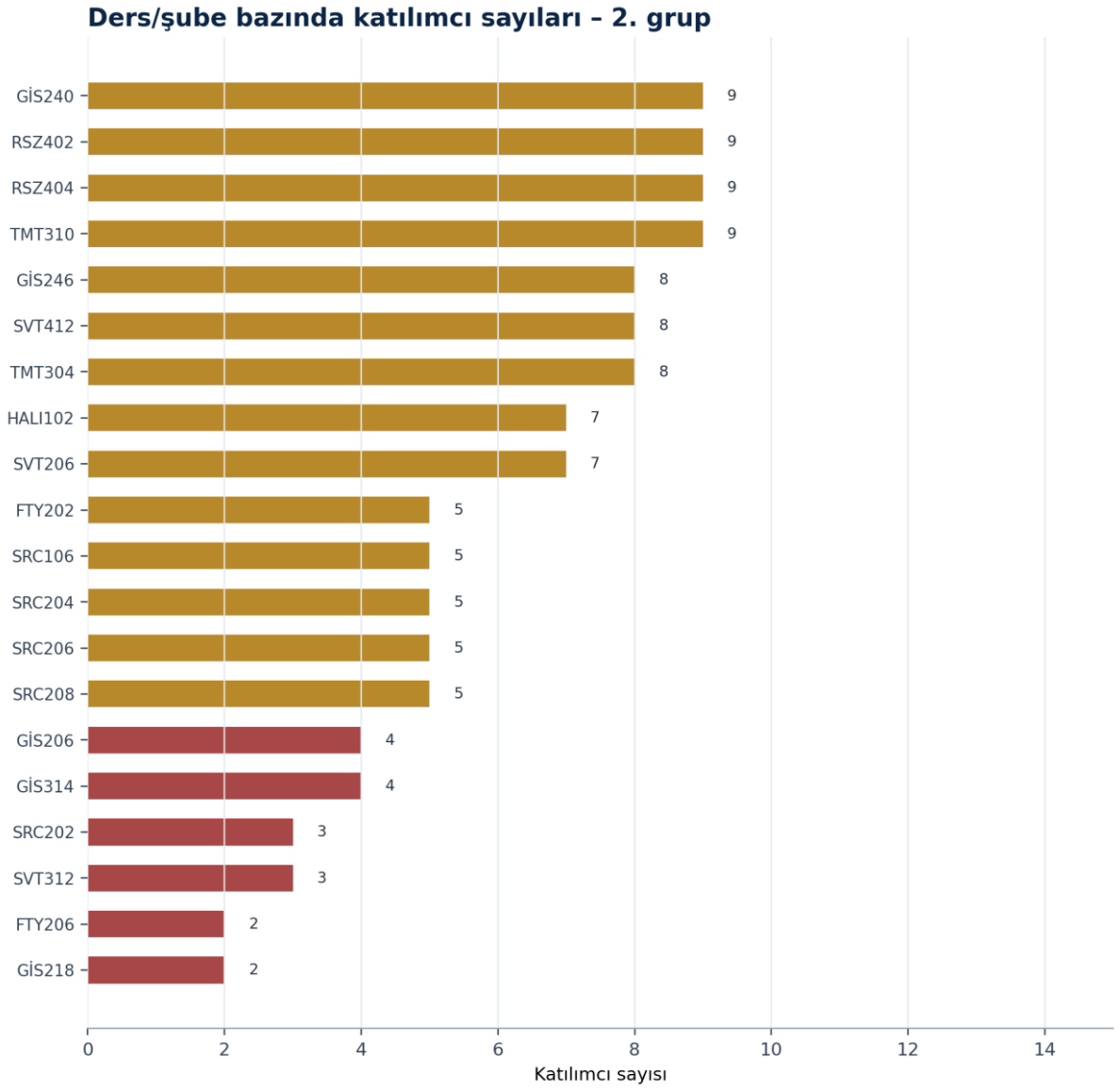


Şekil 1. Katılımcı sayısı bantlarına göre ders/şube ve toplam katılım dağılımı.

3.1. Ders/Şube Bazında Katılımcı Sayıları

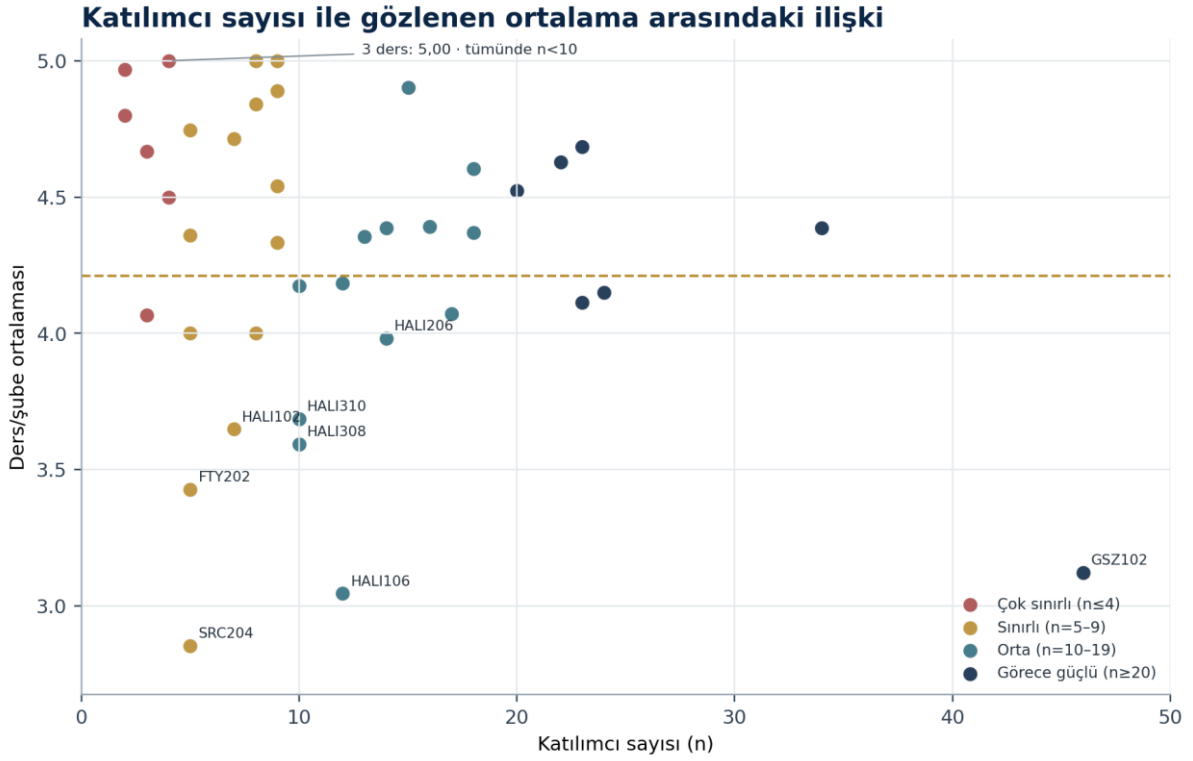


Şekil 2. Katılımcı sayısı en yüksek 20 ders.



Şekil 3. Katılımcı sayısı diğer 20 ders.

3.2. Küçük Örneklem ve Tavan Etkisi



Şekil 4. Katılımcı sayısı ve ders/şube ortalaması; renkler temsil gücü bantlarını gösterir.

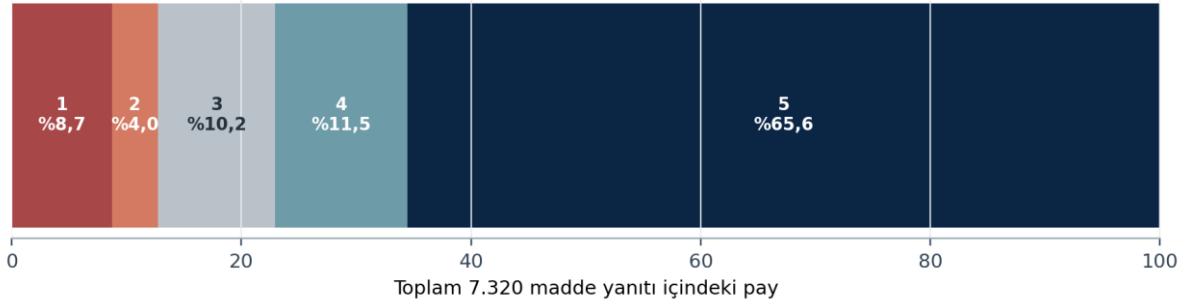
Tavan etkisi örneği Ortalaması tam 5,00 olan 3 dersin tamamında $n < 10$ 'dur. Bu sonuçlar olumlu öğrenci deneyimine işaret eder; ancak sınıfın tamamını temsil ettiği varsayılmadan, bir sonraki dönem daha yüksek katılımı doğrulanmalıdır.

4. Fakülte Geneli Nicel Bulgular

4,21 GENEL ORTALAMA	%77,0 OLUMLU 4+5	%10,2 KARARSIZ 3	%12,7 OLUMSUZ 1+2
-------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------

Toplam 7.320 madde yanıtının 4.799'ü 5 puan, 841'si 4 puandır. Buna karşılık 1 ve 2 puanların toplamı 932, 3 puanların sayısı 748'tür. Ağırlıklı ortalama 4,21/5 ve olumlu görüş oranı %77,0, fakülte genelinde güçlü bir öğrenci memnuniyetine işaret etmektedir.

Fakülte genelinde 1-5 yanıt dağılımı

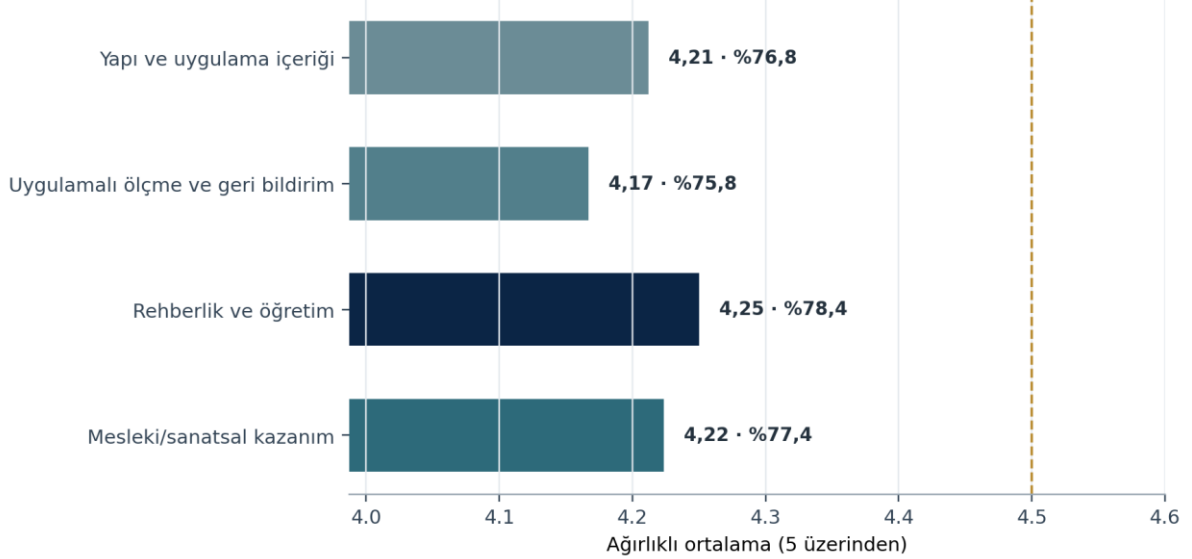


Şekil 5. Fakülte geneli 1–5 Likert yanıtlarının yüzdeler dağılımı.

4.1. Boyutlar

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5	Yanıt
Yapı ve uygulama içeriği	4,21	%76,8	2440
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,17	%75,8	1952
Rehberlik ve öğretim	4,25	%78,4	1952
Mesleki/sanatsal kazanım	4,22	%77,4	976

Dört değerlendirme boyutunun fakülte ortalamaları



Şekil 6. Dört ana boyutun ağırlıklı ortalama ve olumlu görüş oranları.

Öğretim elemanı performansı/rehberliği en yüksek, ölçme ve değerlendirme ise görece en düşük boyuttur. Fark sınırlıdır; ancak süreç rubriği, bireysel katkı, değerlendirme adaleti ve zamanında geri bildirim birlikte ele alınmalıdır.

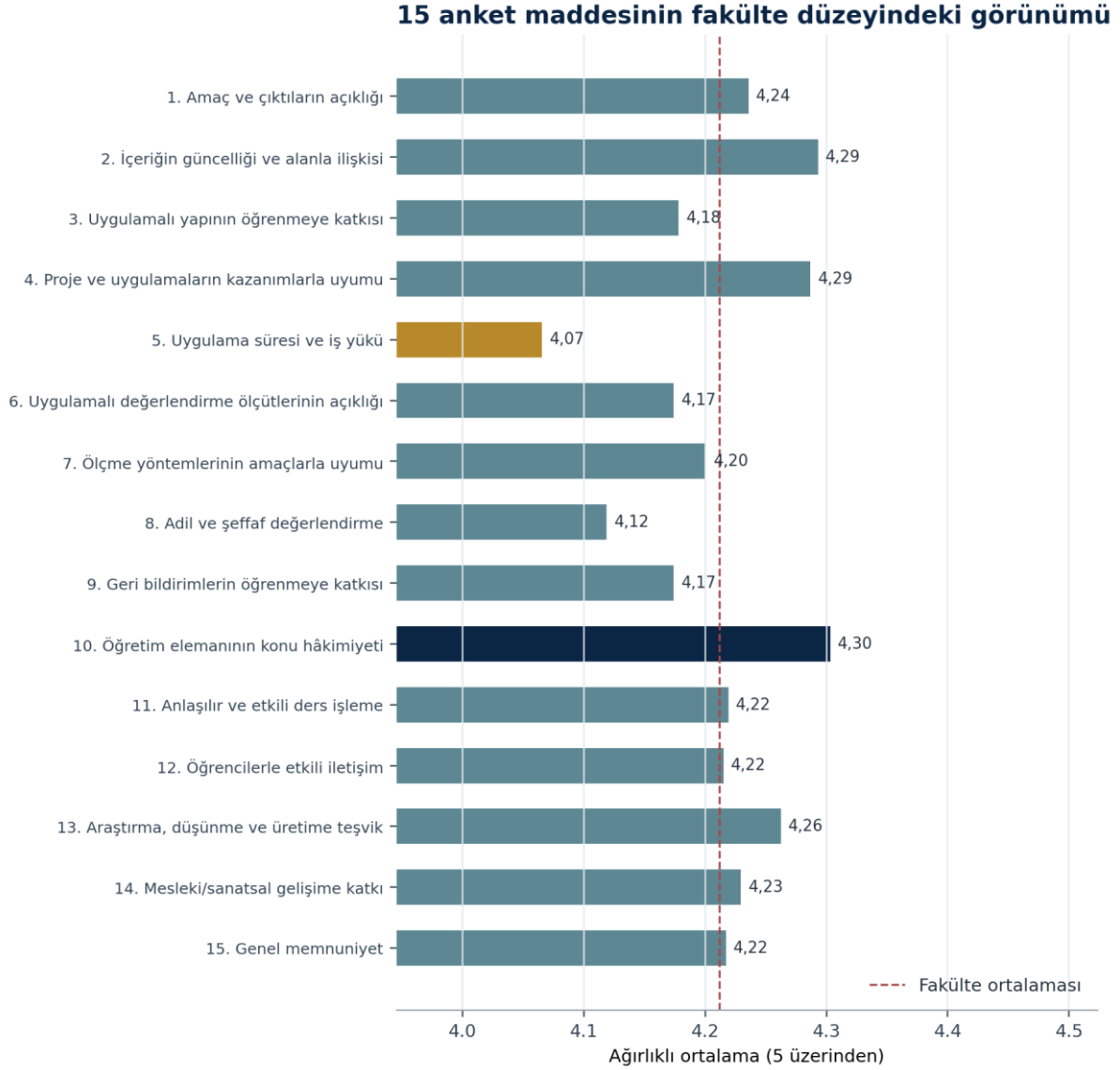
4.2. Uygulama Öğrenme Zincirinin Betimsel Görünümü

Madde	Uygulama süreci göstergesi	Ort.	Olumlu
3	Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,18	%74,8
4	Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,29	%78,9
5	Uygulama süresi ve iş yükü	4,07	%73,8
6	Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,17	%74,8
8	Adil ve şeffaf değerlendirme	4,12	%75,8
9	Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	4,17	%76,0
13	Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,26	%78,5
14	Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,23	%77,5

Uygulamalı ders okuması Bu sekiz maddenin birlikte ağırlıklandırılmış ortalaması 4,19/5, olumlu görüş oranı %76,3'dir. En düşük halka madde 5'teki uygulama süresi ve iş yüküdür. Gösterge, doğrulanmış yeni bir ölçek değil; uygulamalı derslerin planlama–üretim–değerlendirme–geri bildirim zincirini birlikte okumaya yarayan bir raporlama aracıdır.

5. Madde, Ders/Şube ve Kod Grubu Karşılaştırmaları

5.1. On Beş Maddenin Karşılaştırılması



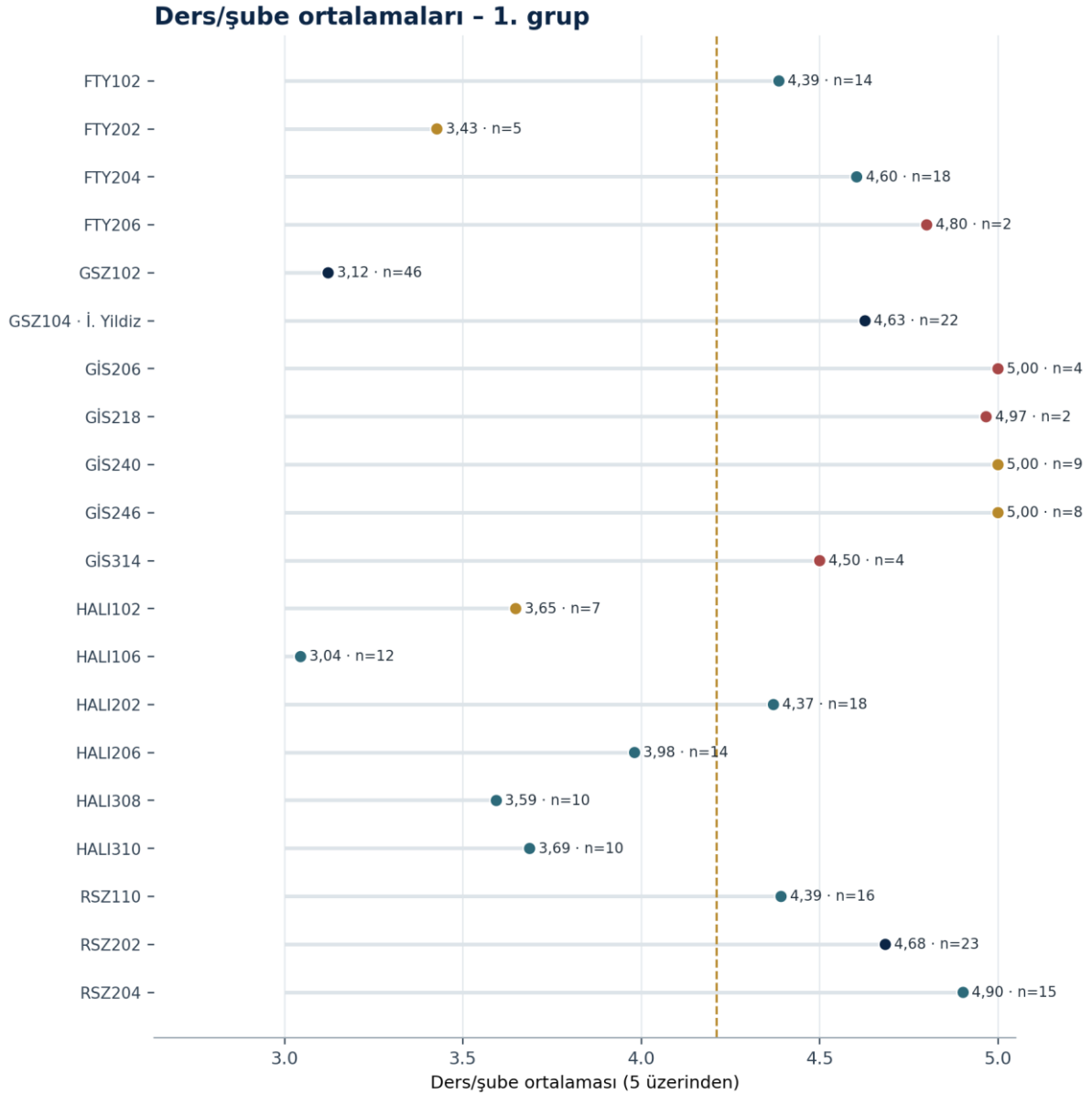
Şekil 7. On beş anket maddesinin fakülte düzeyindeki ağırlıklı ortalamaları.

No	Gösterge	Boyut	Ort.	Olumlu
1	Amaç ve çıktıların açıklığı	Yapı ve uygulama içeriği	4,24	%77,9
2	İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	Yapı ve uygulama içeriği	4,29	%78,9
3	Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	Yapı ve uygulama içeriği	4,18	%74,8
4	Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	Yapı ve uygulama içeriği	4,29	%78,9
5	Uygulama süresi ve iş yükü	Yapı ve uygulama içeriği	4,07	%73,8
6	Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,17	%74,8
7	Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,20	%76,4
8	Adil ve şeffaf değerlendirme	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,12	%75,8
9	Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,17	%76,0
10	Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	Rehberlik ve öğretim	4,30	%79,7
11	Anlaşılır ve etkili ders işleme	Rehberlik ve öğretim	4,22	%77,9
12	Öğrencilerle etkili iletişim	Rehberlik ve öğretim	4,22	%77,7
13	Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	Rehberlik ve öğretim	4,26	%78,5
14	Mesleki/sanatsal gelişime katkı	Mesleki/sanatsal kazanım	4,23	%77,5
15	Genel memnuniyet	Mesleki/sanatsal kazanım	4,22	%77,3

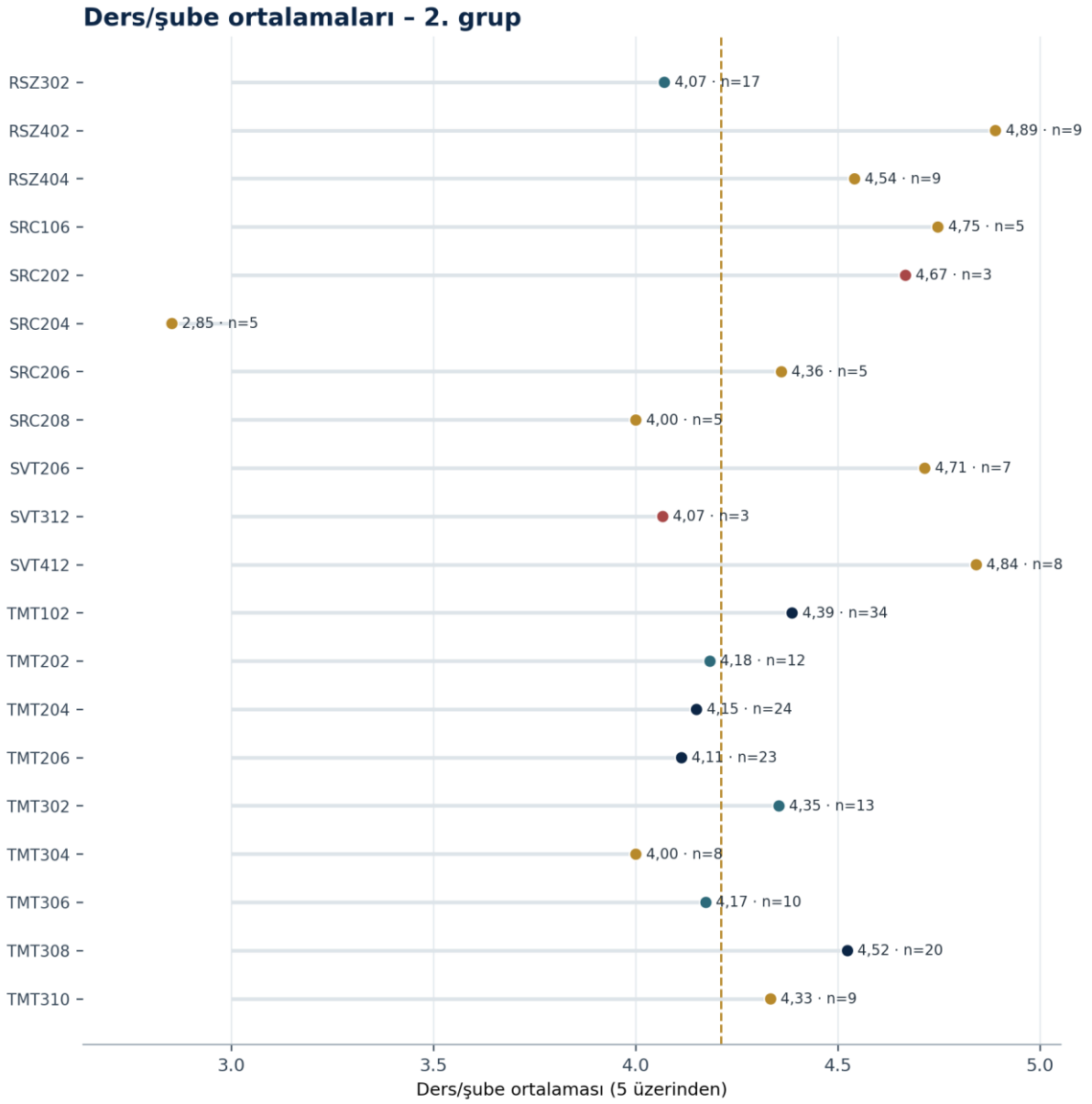
Madde analizi Madde 5 (uygulama süresi ve iş yükü) 4,07/5 ile en düşük; madde 10 (öğretim elemanının konu hâkimiyeti) 4,30/5 ile en yüksek göstergedir. Aradaki fark 0,24 puandır. Bu farklılaşma özellikle süre/iş yükü, ölçüt açıklığı ve uygulama sürecinin planlanmasında hedefli iyileştirme gereğini desteklemektedir.

5.2. Ders/Şube Ortalamaları

Aşağıdaki grafikler betimsel karşılaştırma amacı taşır. Katılımcı sayıları farklı olduğundan çizelgeler bir başarı sıralaması olarak okunmamalıdır. Her noktanın yanında n değeri verilmiştir; renkler temsil gücü bantlarını gösterir.



Şekil 8. İlk 20 dersin ortalamaları ve katılımcı sayıları.



Şekil 9. Diğer 20 dersin ortalamaları ve katılımcı sayıları.

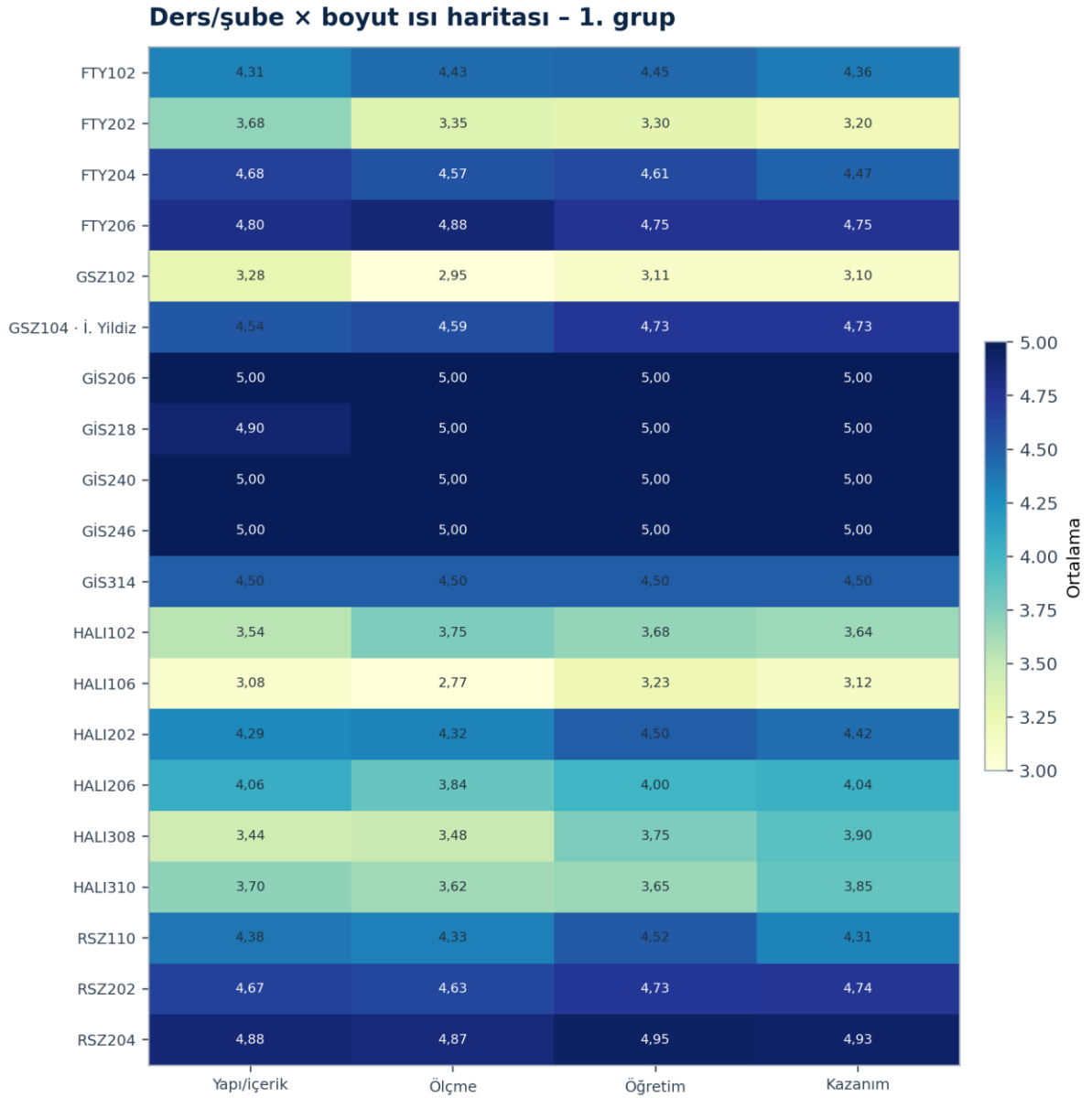
5.3. Ders/Şube Özet Tablosu

Kod	Ders	Öğretim elemanı/şube	n	Ort.	Olumlu	Temsil
FTY102	Uygulamalı Çekim Teknikleri	—	14	4,39	%84,3	Orta
FTY202	Senaryo Atölyesi-li	—	5	3,43	%53,3	Sınırlı
FTY204	İleri Kurgu Teknikleri	—	18	4,60	%90,0	Orta
FTY206	Film Yapım Atölyesi	—	2	4,80	%96,7	Çok sınırlı
GSZ102	Temel Sanat Atölyesi-li	—	46	3,12	%44,3	Görece güçlü
GSZ104	Desen-li	—	22	4,63	%94,2	Görece güçlü
GİS206	Çukur Baskı-Resim Sanatı	—	4	5,00	%100,0	Çok sınırlı
GİS218	Kısa Film Yapımı	—	2	4,97	%100,0	Çok sınırlı
GİS240	İleri Grafik Tasarım	—	9	5,00	%100,0	Sınırlı
GİS246	Yüzeysel Seramik Tasarımı-li	—	8	5,00	%100,0	Sınırlı
GİS314	Film Analiz Yöntemleri	—	4	4,50	%75,0	Çok sınırlı
HALI102	Mesleki Temel Tasarım-li	—	7	3,65	%65,7	Sınırlı
HALI106	Hali Tasarımı İplik Bilgisi	—	12	3,04	%35,6	Orta
HALI202	Deneyisel Dokuma Tasarımı	—	18	4,37	%77,4	Orta
HALI206	Bilgisayar Destekli Hali Tasarımı	—	14	3,98	%63,8	Orta
HALI308	Koleksiyon Oluşturma-li	—	10	3,59	%54,0	Orta
HALI310	Bilgisayar Destekli Hali Tasarımı-li	—	10	3,69	%64,0	Orta
RSZ110	Bilgisayarla Üretim Yöntemleri	—	16	4,39	%85,8	Orta
RSZ202	Resim Atölye-li	—	23	4,68	%93,0	Görece güçlü
RSZ204	Artistik Desen-li	—	15	4,90	%99,6	Orta

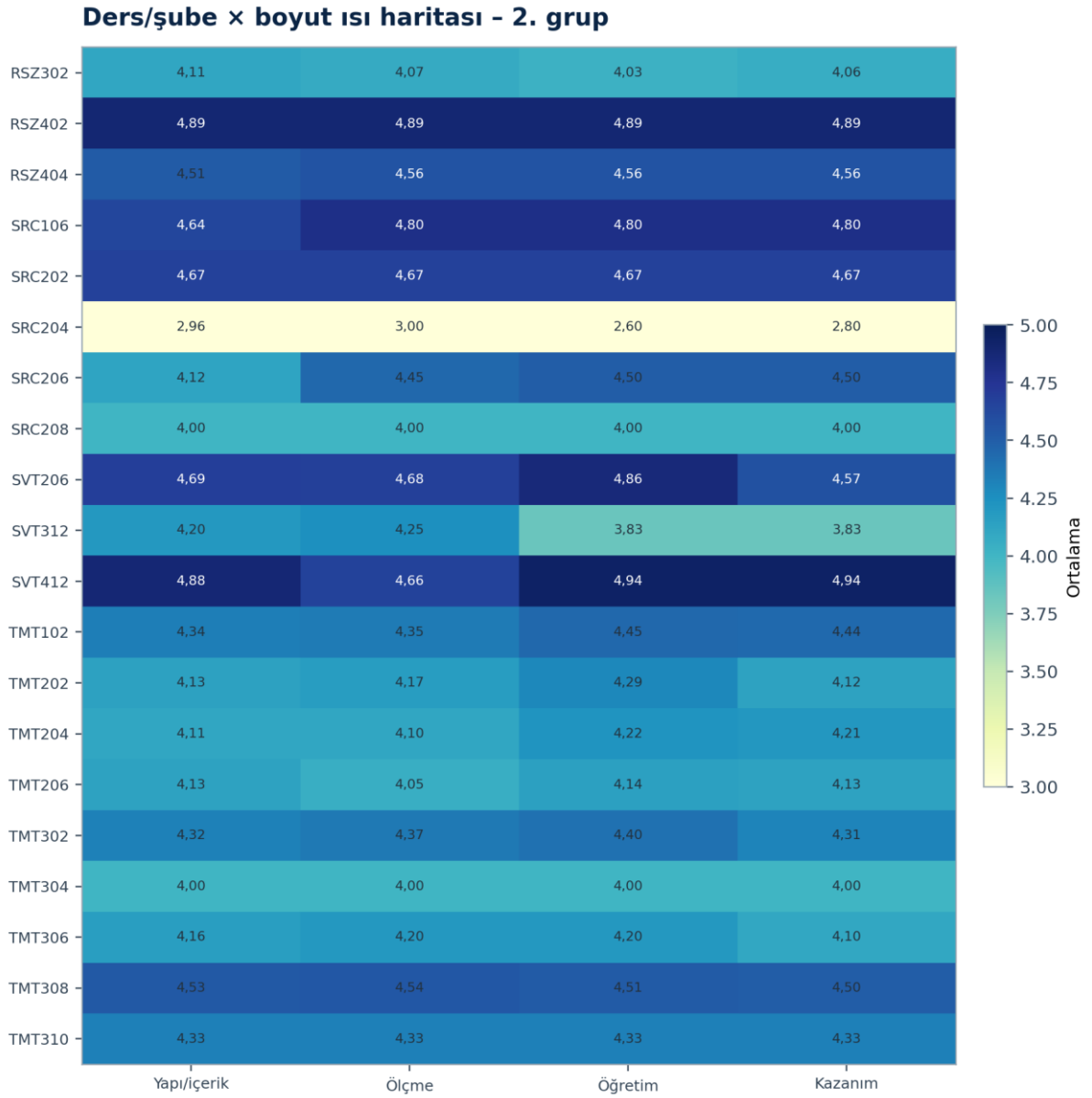
Tablo 5.1 devamı sonraki sayfadadır.

Kod	Ders	Öğretim elemanı/şube	n	Ort.	Olumlu	Temsil
RSZ302	Resim Atölye-Iv	—	17	4,07	%73,7	Orta
RSZ402	Resim Atölye-Vi	—	9	4,89	%100,0	Sınırlı
RSZ404	Yenilikçi Proje Atölyesi	—	9	4,54	%88,1	Sınırlı
SRC106	Mesleki Temel Tasarım-Ii	—	5	4,75	%98,7	Sınırlı
SRC202	Seramik Tasarımı-Ii	—	3	4,67	%100,0	Çok sınırlı
SRC204	Seramik Teknolojisi Ve Uygulamaları-Ii	—	5	2,85	%38,7	Sınırlı
SRC206	Alçı Model Ve Kalıp Şekillendirme-Ii	—	5	4,36	%92,0	Sınırlı
SRC208	Bilgisayar Destekli Tasarım-Ii	—	5	4,00	%80,0	Sınırlı
SVT206	Uygulamalı Kurgu	—	7	4,71	%98,1	Sınırlı
SVT312	Film Yapım-Ii	—	3	4,07	%71,1	Çok sınırlı
SVT412	Film Yapım-Iv	—	8	4,84	%98,3	Sınırlı
TMT102	Dikiş Tekniği	—	34	4,39	%82,0	Görece güçlü
TMT202	Giyisi Atölyesi-Ii	—	12	4,18	%76,1	Orta
TMT204	Moda İllüstrasyonu-Ii	—	24	4,15	%75,0	Görece güçlü
TMT206	Örme Kumaş Yapı Bilgisi Ve Tasarımı	—	23	4,11	%71,0	Görece güçlü
TMT302	Dokuma Tasarımı-Ii	—	13	4,35	%81,0	Orta
TMT304	Giyisi Tasarımı-Ii	—	8	4,00	%62,5	Sınırlı
TMT306	Hazır Giyim Üretim Teknikleri-Ii	—	10	4,17	%70,0	Orta
TMT308	Baskı Tasarımı-Ii	—	20	4,52	%85,0	Görece güçlü
TMT310	Drapaj-Ii	—	9	4,33	%77,8	Sınırlı

5.4. Boyut Isı Haritası



Şekil 10. İlk 20 dersin dört boyuttaki ortalamaları.

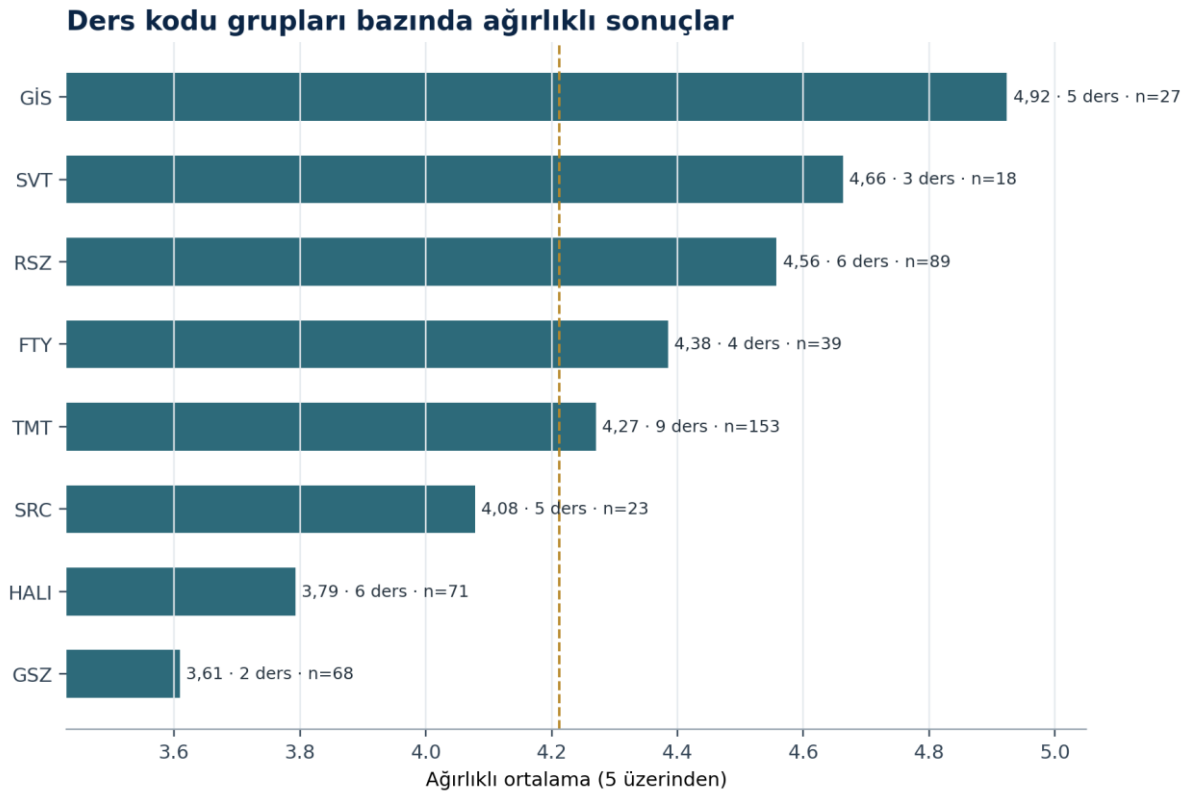


Şekil 11. Diğer 20 dersin dört boyuttaki ortalamaları.

5.5. Ders Kodu Grupları

Dosyalarda program/bölüm adı her ders için standart biçimde yer almadığından bu bölüm kurumsal bölüm adları varsayılmadan, yalnızca ders kodu ön ekleri üzerinden hazırlanmıştır. Kod grupları arasındaki farklar ders türü, sınıf düzeyi ve katılımcı sayısından etkilenebilir.

Kod grubu	Ders/şube	Katılım	Ort.	Olumlu
FTY	4	39	4,38	%83,6
GSZ	2	68	3,61	%60,5
GİS	5	27	4,92	%96,3
HALI	6	71	3,79	%61,3
RSZ	6	89	4,56	%89,4
SRC	5	23	4,08	%80,3
SVT	3	18	4,66	%93,7
TMT	9	153	4,27	%77,0



Şekil 12. Ders kodu gruplarının ağırlıklı ortalamaları; kesikli çizgi fakülte ortalamasıdır.

6. Açık Uçlu Görüşlerin Fakülte Düzeyinde Sentezi

152 GÜÇLÜ YÖN YANITI	136 GELİŞTİRME YANITI	40 DERS	15 NİCEL MADDE
--------------------------------	---------------------------------	-------------------	--------------------------

Açık uçlu görüşler ders raporlarında özetlenmiş biçimde yer almaktadır. Gösterilen yanıt sayıları ham kayıt sayıdır; noktalama işaretlerinden oluşan, tamamlanmamış, boş veya yalnızca 'yok' biçimindeki ifadeler tematik kanıt sayılmamıştır. Aşağıdaki sentez öğrenci bazında kesin frekans değil, ders raporlarında tekrarlanan ve uygulamalı öğretim bakımından anlamlı görülen temaları gösterir.

6.1. Tekrarlanan Güçlü Yönler

Tema	Fakülte düzeyindeki anlamı
Yaparak ve üreterek öğrenme	Dokuma, dikiş, çizim, baskı, seramik, kurgu ve film üretimi gibi doğrudan uygulamalar öğrenmenin kalıcı ve mesleki bakımdan anlamlı bulunmasını sağlamıştır.
Teknik rehberlik ve alan hâkimiyeti	Öğretim elemanının işlem basamaklarını göstermesi, uygulamayı tekrar etmesi, hataları düzeltmesi ve mesleki püf noktaları aktarması güçlü yön olarak öne çıkmıştır.
Sabır, bireysel ilgi ve iletişim	Öğrencinin öğrenme hızına göre tekrar, bire bir destek, güler yüz, hoşgörü ve açık iletişim uygulamalı öğrenme iklimini güçlendirmiştir.
Yaratıcılık ve özgün üretim	Kişisel anlatım dili, yeni fikir, farklı düşünme, gözlem/form algısı ve yaratıcı problemi somut ürüne dönüştürme birçok derste değerli bulunmuştur.
Teori–uygulama–sektör bağlantısı	Kuramsal bilginin uygulama, örnek ürün, fabrika gezisi, sektör araştırması ve üretim aşamalarıyla ilişkilendirilmesi öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir.
Gerçek süreç ve iş birliği deneyimi	Film yapımı ve proje derslerinde grup çalışması, görev paylaşımı, gerçek üretim sürecini deneyimleme ve ürün ortaya çıkarma mesleki kazanım sağlamıştır.

6.2. Tekrarlanan Gelişim Talepleri

Tema	İyileştirme yönü
Uygulama süresi ve tekrar	Daha fazla atölye saati, pratik, teknik örnek, ürün denemesi ve ara eleştiri için zaman ayrılması
Atölye mekânı ve kapasitesi	Dersin niteliğine uygun, öğrenci sayısını karşılayan, güvenli, düzenli ve erişilebilir çalışma alanlarının sağlanması
Makine, ekipman ve bakım	Dikiş makinesi, bilgisayar, kamera, seramik fırını ve benzeri donanımın sayısı, çalışırlığı, bakımı ve hızlı teknik desteğinin iyileştirilmesi
Süreç geri bildirimi	Öğrencinin talebini beklemeden eskiz, deneme, ara ürün ve nihai ürün aşamalarında düzenli ve somut geri bildirim verilmesi
Rubrik, adalet ve bireysel katkı	Notlandırma çizelgesinin açıklanması; grup projelerinde bireysel emek, süreç kanıtı ve ürünün ayrı değerlendirilebilmesi
Programlama ve yorgunluk	Uygulama derslerinin peş peşe yerleştirilmesi, çalışma alanı paylaşımı ve fiziksel/dijital yorgunluğun haftalık programda dikkate alınması
İş sağlığı, hijyen ve güvenlik	Atölye risklerinin, temizlik-havalandırma koşullarının, makine/kimyasal kullanımının ve koruyucu önlemlerin standart kontrol listeleriyle izlenmesi
Dijital araç ve yazılım erişimi	Güncel bilgisayar, lisanslı yazılım ve alanla ilişkili dijital üretim araçlarına yeterli erişim sağlanması
Anket ve açık uçlu yanıt niteliği	Öğrencilerin belirli uygulama, ekipman, geri bildirim ve değerlendirme örnekleri vermesini sağlayan daha odaklı sorular kullanılması

6.3. Ders Düzeyinde Öne Çıkan Somut Konular

Ders/şube	Açık uçlu görüşlerde izlenmesi gereken konu
FTY102	Daha fazla çekim uygulaması; teknik ekipman kapasitesi ve fakülte teknik desteği
FTY202	Ödevlerde düzenli, kendiliğinden ve geliştirici süreç geri bildirimi

Ders/şube	Açık uçlu görüşlerde izlenmesi gereken konu
GSZ102	Anlatım açıklığı ile puanlama adaleti algısının somut ölçütlerle incelenmesi
GİS246	Derse uygun atölye, seramik fırını, ürün taşıma/kırılma riski ve ders süresi
HALI106	Ders hızının ve notların açıklığı; daha fazla alan/fabrika gezisi
HALI202	Atölye olanakları ve makinelerin yenilenmesi
HALI308	Adil notlandırma çizelgesi; yapay zekâ kullanımının etik ve eğitsel çerçevesi
HALI310	Eşit yaklaşım, adil rubrik ve Illustrator gibi alan yazılımlarının kullanımı
RSZ110	Eski/yetersiz bilgisayarlar, üretim yazılımlarına erişim ve puanlama hakkaniyeti
RSZ302	Yapılandırılmış öğretim, eşit yaklaşım ve yeterli atölye süresi
SRC204	Öğrenci iletişimi ve psikolojik güvenliğe ilişkin ciddi beyanların tarafsız biçimde incelenmesi
SRC206	Atölye hijyeni, sağlık ve iş güvenliği koşulları; uygulama süresi
SVT312	Ekipman, proje gruplarında eşdeğer politika ve süreç kanıtı olarak kamera arkası kayıtları
SVT412	Bireysel katkının değerlendirilmesi, set ziyareti ve ekipman kullanım uygulamalarının artırılması
TMT102–TMT202	Dikiş makinelerinin sayısı/bakımı, atölye kapasitesi, teknik destek ve eşit uygulama olanağı
TMT302	Makine ve elektronik uygulamalar için çalışma alanı ile uygulamalı ders süresinin artırılması

6.4. Nitel Bulguların Kullanım Sınırı

Kanıtın sınırı Atölye, ekipman, yazılım, bakım, sarf malzemesi ve iş sağlığı-güvenliği konuları kapalı uçlu ankette ayrı maddelerle ölçülmemiştir. Bu nedenle nitel görüşler risk taraması ve iyileştirme gündemi oluşturur; kurumsal karar öncesinde yerinde gözlem, envanter, bakım kaydı, öğrenci/öğretim elemanı görüşmesi ve ilgili mevzuatla doğrulanmalıdır. Özellikle kişi davranışına ilişkin beyanlar doğrulanmış olgu veya disiplin hükmü olarak sunulamaz.

7. Önceliklendirme ve PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

7.1. Önceliklendirme Mantığı

Önceliklendirme yalnızca puana göre yapılmamıştır. Katılımcı sayısı, fakülte ortalamasına göre konum, açık uçlu görüşlerin niteliği ve eylemin uygulanabilirliği birlikte dikkate alınmıştır. Düşük n bulunan derslerde ilk eylem puana dayanarak kapsamlı değişiklik yapmak değil, veriyi güçlendirmektir.

Kategori	Ders/şube	n	Ort.	Görece düşük gösterge
A – Öncelikli iyileştirme	HALI106	12	3,04	8. Adil ve şeffaf değerlendirme (2,42)
A – Öncelikli iyileştirme	GSZ102	46	3,12	8. Adil ve şeffaf değerlendirme (2,76)
A – Öncelikli iyileştirme	HALI308	10	3,59	5. Uygulama süresi ve iş yükü (2,80)
A – Öncelikli iyileştirme	HALI310	10	3,69	12. Öğrencilerle etkili iletişim (3,40)
A – Öncelikli iyileştirme	HALI206	14	3,98	8. Adil ve şeffaf değerlendirme (3,64)
B – Gelişim odağı	RSZ302	17	4,07	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu (3,94)
B – Gelişim odağı	TMT206	23	4,11	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı (3,78)
B – Gelişim odağı	TMT204	24	4,15	8. Adil ve şeffaf değerlendirme (4,00)
B – Gelişim odağı	TMT306	10	4,17	5. Uygulama süresi ve iş yükü (4,00)
B – Gelişim odağı	TMT202	12	4,18	5. Uygulama süresi ve iş yükü (3,92)
B – Gelişim odağı	TMT302	13	4,35	1. Amaç ve çıktıların açıklığı (4,15)
B – Gelişim odağı	HALI202	18	4,37	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı (4,17)
B – Gelişim odağı	FTY102	14	4,39	5. Uygulama süresi ve iş yükü (4,14)
B – Gelişim odağı	RSZ110	16	4,39	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı (4,12)
B – Gelişim odağı	TMT102	34	4,39	5. Uygulama süresi ve iş yükü (4,06)
C – İyi uygulama adayı	TMT308	20	4,52	1. Amaç ve çıktıların açıklığı (4,50)
C – İyi uygulama adayı	GSZ104	22	4,63	1. Amaç ve çıktıların açıklığı (4,36)
C – İyi uygulama adayı	RSZ202	23	4,68	8. Adil ve şeffaf değerlendirme (4,39)

Ayrı veri önceliği Katılımcı sayısı 10'un altında olan 20 ders/şube ayrıca 'veri güçlendirme' kategorisindedir. Bu derslerde olumlu veya olumsuz puanlar, sınıf mevcudu ve yanıt oranı bilinmeden program kararına dönüştürülmemelidir.

7.2. Fakülte Düzeyinde PUKÖ Eylem Planı

Kod	Aşama	Odak	Eylem	Sorumlu	Zaman	Gösterge
P1	Planla	Anket paydası	Her ders için kayıtlı, davet edilen ve yanıtlayan öğrenci sayısını standart veri formuna eklemek	Kalite birimi + bölümler	2026–2027 Güz öncesi	40/40 derste payda
P2	Planla	Atölye ve ekipman envanteri	Mekân, makine, bilgisayar/yazılım, teknik ekipman, sarf, bakım ve erişim ihtiyacını ders bazında risk düzeyiyle kaydetmek	Dekanlık + bölümler	Dönem öncesi	Öncelikli ihtiyaç listesi
P3	Planla	Uygulama akış haritası	Her ders için gösterim, deneme, üretim, ara eleştiri, nihai ürün ve değerlendirme aşamalarını öğrenme çıktılarıyla eşleştirmek	Ders sorumluları	Dönem başı	Madde 3, 4, 5
U1	Uygula	Uygulama süresi	Üretim aşamalarına yeterli zaman ayırmak; mekân ve ekipman paylaşımına göre uygulama gruplarını planlamak	Bölümler + ders sorumluları	Dönem boyunca	Madde 5'te iyileşme
U2	Uygula	Rubrik ve süreç geri bildirimi	Teknik yeterlik, süreç, özgünlük, bireysel katkı ve ürün ölçütlerini önceden paylaşmak; ara aşamalarda geri bildirim vermek	Ders sorumluları	Her ana uygulama	Madde 6, 8, 9
U3	Uygula	İSG ve hijyen	Atölye/makine/kimyasal riskleri için ders öncesi kontrol listesi, koruyucu önlem, temizlik ve olay bildirim düzeni uygulamak	İSG birimi + bölümler	Her uygulama dönemi	Açık kritik risk: 0
U4	Uygula	Bakım ve teknik destek	Arızalı ekipman için kayıt, öncelik, sorumlu ve kapanış süresi tanımlamak; öğrenci üretimini aksatan arızaları hızlı ele almak	Fakülte idaresi + teknik birim	Sürekli	Arıza kapanış süresi
K1	Kontrol Et	Dönem ortası nabız	Uygulama süresi, ekipman erişimi, geri bildirim, adalet ve güvenlik için kısa anonim ara anket uygulamak	Ders sorumluları	7–8. hafta	Sınıfa göre yanıt hedefi
K2	Kontrol Et	Düşük n izlemi	n<10 derslerde iki dönemlik hareketli izleme yapmak ve sınıf mevcuduyla yanıt oranını raporlamak	Kalite komisyonu	Dönem sonu	İki dönemlik karşılaştırma
K3	Kontrol Et	Öncelikli dersler	GSZ102, HALI106, HALI206, HALI308 ve HALI310'da düşük maddeleri ve ilgili açık uçlu konuları dönem ortasında yeniden ölçmek	Bölüm + ders sorumlusu	2026–2027 Güz	Nitel/nitel iyileşme
K4	Kontrol Et	Öğrenci güvenliği sinyali	SRC204'teki öğrenci beyanlarını peşin hüküm kurmadan, gizlilik ve savunma hakkını koruyan tarafsız süreçle değerlendirmek	Yetkili akademik/idari birim	Gecikmeksizin	Usule uygun kayıt ve sonuç
Ö1	Önlem Al	İyi uygulama paylaşımı	GSZ104, RSZ202 ve TMT308 başta olmak üzere görece güçlü derslerin uygulama, rehberlik ve değerlendirme örneklerini belgelemek	Fakülte eğitim komisyonu	Her dönem sonu	En az 2 paylaşım
Ö2	Önlem Al	Veri standardı	Sayı ve yüzde sütunlarını doğru başlıkla üretmek ve otomatik tutarlılık kontrolü yapmak	Kalite birimi	Bir sonraki anket	Hesaplama hatası: 0

7.3. İzleme Göstergeleri

Gösterge	Tanım	Önerilen iç hedef
Veri tamlığı	Kayıtlı öğrenci, davet, yanıt ve oran bilgisinin birlikte bulunması	40/40 ders
Katılım kültürü	Sınıf büyüklüğüne göre önerilen yanıt hedefinin karşılanması	≤10 kişide ≥%70; 11–30'da ≥%60; >30'da ≥%50
Nitel geri bildirim	Anlamlı açık uçlu yanıt verenlerin yanıtlayanlara oranı	En az %30
Uygulama süresi	Madde 5 fakülte ağırlıklı ortalaması	İlk yıl ≥4,25; sonra yeniden hedefleme
Atölye risk envanteri	Mekân, ekipman, bakım ve İSG ihtiyaçlarının ders bazında kayıtlı olması	Uygulamalı derslerin %100'ü
Ekipman çalışırılığı	Kritik makine/ekipmanın kullanılabilirlik oranı	Ders bazında ≥%90
Rubrik açıklığı	Süreç, ürün ve bireysel katkı ölçütlerinin yazılı kanıtı	Derslerin %100'ü
Geri bildirim	Ana öğrenci çalışmasına ilk geliştirici geri bildirim süresi	En geç 10 iş günü
İSG	Kapatılmamış kritik atölye/makine/kimyasal riski	0
Öncelikli ders izlemi	Beş öncelikli ders için mikro-PUKÖ ve ara ölçüm kanıtı	Bir sonraki dönem tamamlanmış
Öğrenci güvenliği	Ciddi beyanların gizlilik, tarafsızlık ve savunma hakkıyla zamanında ele alınması	%100 usule uygun işlem

Yanıt oranı hedefleri dışsal bir akreditasyon standardı değil, fakültenin düşük kontenjanlı yapısı dikkate alınarak önerilen başlangıç hedefleridir; ilk uygulama sonuçlarına göre revize edilmelidir.

8. Sonuç ve Genel Değerlendirme

2025–2026 Bahar Yarıyılı uygulama ağırlıklı ders geri bildirimleri, Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinde genel öğrenci deneyiminin olumlu olmakla birlikte dersler arasında belirgin farklılıklar taşıdığını göstermektedir. Ağırlıklı genel ortalama 4,21/5, olumlu görüş oranı %77,0’dır. En güçlü boyut öğretim elemanı performansı ve rehberliği; görece gelişime açık boyut ise uygulamalı ölçme ve değerlendirmedir.

Açık uçlu bulgular, uygulamalı ders kalitesinin öğretim elemanı performansı ile sınırlı olmadığını göstermektedir. Atölye alanı, makine ve ekipman çalışırılığı, yazılım erişimi, bakım ve teknik destek, yeterli üretim süresi, süreç geri bildirimi, adil rubrik, bireysel katkının görünürlüğü, hijyen ve iş güvenliği aynı öğrenme zincirinin parçalarıdır. Bu konuların bir bölümü kapalı uçlu ankette doğrudan ölçülmediği için sonraki uygulamada ayrı göstergelerle desteklenmelidir.

Raporun en kritik metodolojik sonucu, 20 derste katılımcı sayısının 10’un altında kalmasıdır. İzleyen dönemlerde sınıf mevcudu ve yanıt oranı mutlaka kaydedilmeli; düşük n bulunan dersler iki dönemlik eğilimle değerlendirilmelidir. Buna karşılık güvenlik, saygı ve öğrenci iyilik hâline ilişkin ciddi nitel beyanlar düşük n gerekçesiyle ertelenmemeli; peşin hüküm kurulmadan, tarafsız ve usule uygun biçimde incelenmelidir.

Son karar mesajı Genel amaç yalnızca yüksek puanı korumak değil; öğrencinin güvenli bir ortamda yeterli zaman, mekân, ekipman, teknik rehberlik ve adil geri bildirimle nitelikli bir ürün ya da performans ortaya koyabildiğini kanıtlamaktır.

EK A · 40 Ders Profili

Bu bölümde her ders/şube aynı şablonla sunulmuştur: katılımcı sayısı, genel ortalama, olumlu görüş oranı, dört boyut, güçlü ve izlenecek göstergeler, açık uçlu geri bildirim özeti ve ders düzeyinde mikro-PUKÖ önerisi. Profiller puan sıralaması değil, ders geliştirme araçlarıdır.

A1. FTY102 UYGULAMALI ÇEKİM TEKNİKLERİ

14 KATILIM	4,39 GENEL ORTALAMA	%84,3 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,31	%81,4
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,43	%85,7
Rehberlik ve öğretim	4,45	%85,7
Mesleki/sanatsal kazanım	4,36	%85,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,50	%85,7
Güçlü	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	4,50	%85,7
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,14	%78,6
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,29	%78,6

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (9): Yanıtlar incelendiğinde dört temel tema öne çıkmaktadır: dersin uygulamalı olması, kalıcı öğrenme sağlaması, öğretim elemanının anlatım becerisi ve öğrencilerle kurulan etkili iletişim.

Geliştirme yanıtı (9): Açık uçlu görüşler kaynak raporda sınırlı veya standartlaştırılmayan biçimde yer almaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve iş yükü dengesi için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Atölye süresi, malzeme/ekipman erişimi, üretim aşamaları ve teslim takvimini birlikte yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A2. FTY202 SENARYO ATÖLYESİ-II

5 KATILIM	3,43 GENEL ORTALAMA	%53,3 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	3,68	%60,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	3,35	%50,0
Rehberlik ve öğretim	3,30	%50,0
Mesleki/sanatsal kazanım	3,20	%50,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	3,80	%60,0
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	3,80	%60,0
İzlenecek	15. Genel memnuniyet	2,60	%40,0
İzlenecek	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	3,00	%40,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlardan biri Daha çok yazmak, diğeri ise Hocası... şeklindedir.

Geliştirme yanıtı (3): Yanıtlarda üç farklı eğilim görülmektedir: Ders anlatımının geliştirilmesi, Ödevlere düzenli ve kendiliğinden geri bildirim verilmesi, Dersin mevcut hâlinin yeterli bulunması. Özellikle ödevlere geri bildirim verilmesine ilişkin ayrıntılı görüş, anketin en somut nitel bulgusudur. Öğrenci, verilen ödevlerin kıymetli olduğunu ancak çoğu zaman geri bildirim alınamadığını; talep üzerine geri bildirim verilebileceğini düşünmesine rağmen öğrencinin talebini beklemeden düzenli geri bildirim sağlanmasının dersi önemli...

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Süreç geri bildirimi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Öğrencinin talebini beklemeden eskiz, deneme ve ara ürün aşamalarında planlı geri bildirim oturumları yapmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 9. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A3. FTY204 İLERİ KURGU TEKNİKLERİ

18 KATILIM	4,60 GENEL ORTALAMA	%90,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,68	%92,2
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,57	%88,9
Rehberlik ve öğretim	4,61	%90,3
Mesleki/sanatsal kazanım	4,47	%86,1

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,78	%94,4
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,72	%94,4
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,44	%83,3
İzlenecek	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	4,50	%88,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (6): Yanıtlardan biri yalnızca nokta işaretinden oluştuğu için anlamlı veri olarak değerlendirilmemiştir. Diğer yanıtlarda şu görüşlere yer verilmiştir: Dersin öğrencilere gerçek anlamda katkı sağlaması, Öğretim elemanının öğrencileri motive etmesi, Öğretim elemanının derslerde öğrencilerle bire bir ilgilenmesi, Dersin uygulamalı olarak yürütülmesi,

Geliştirme yanıtı (4): Yanıtlardan biri nokta işaretinden oluşmaktadır. İki öğrenci herhangi bir geliştirme ihtiyacı bulunmadığını Her şey yeterliydi ve Bir şey yok ifadeleriyle belirtmiştir. Bir öğrenci ise Daha çok pratik yapmak önerisinde bulunmuştur.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mesleki ve sanatsal bağlantı için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Ders ürünlerini portfolyo, sergi/gösterim, sektör uygulaması ve güncel sanat/tasarım pratikleriyle ilişkilendirmek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 14. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A4. FTY206 FİLM YAPIM ATÖLYESİ

2 KATILIM	4,80 GENEL ORTALAMA	%96,7 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,80	%90,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,88	%100,0
Rehberlik ve öğretim	4,75	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,75	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,00	%50,0
İzlenecek	6. Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,50	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlardan biri Grup çalışması, diğeri ise Hocamız... şeklindedir.

Geliştirme yanıtı (1): Bu görüş, uygulama temelli yapının dersin güçlü bir yönü olarak görülmesine rağmen öğrencinin daha fazla film üretim pratiğine ihtiyaç duyduğunu göstermektedir. Gelecek dönemlerde kısa çekim çalışmaları, sahne uygulamaları, ekip görev rotasyonları ve küçük ölçekli film projeleri artırılabilir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve iş yükü dengesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Atölye süresi, malzeme/ekipman erişimi, üretim aşamaları ve teslim takvimini birlikte yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A5. GSZ102 TEMEL SANAT ATÖLYESİ-II

46 KATILIM	3,12 GENEL ORTALAMA	%44,3 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
---------------	------------------------	---------------------	-----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	3,28	%50,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	2,95	%36,4
Rehberlik ve öğretim	3,11	%45,1
Mesleki/sanatsal kazanım	3,10	%44,6

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	3,46	%54,3
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	3,37	%52,2
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	2,76	%37,0
İzlenecek	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	2,93	%32,6

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (12): Görünür ve yorumlanabilir ifadelerde dersin güzel bir yönünün bulunması, öğretim elemanının bazı çalışmaları ve öğrencilere yaklaşımı, öğrencilerin potansiyellerini zorlaması gibi temalar yer almaktadır. Bazı yanıtlar yalnızca noktalama işaretlerinden veya çok kısa ifadelerden oluşmuştur.

Geliştirme yanıtı (15): Görünür yanıtlarda bilgilerin daha açık anlatılması ve hak edilen puanın verilmesi talepleri öne çıkmıştır. Bazı öğrenciler öğretim elemanından memnun olduklarını ve dersi kusursuz bulduklarını ifade etmiş; yanıtların bir bölümü ise noktalama işaretlerinden veya kısaltılmış ifadelerden oluşmuştur.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme adaleti ve şeffaflık için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Süreç, ürün ve bireysel katkıyı ayıran rubriği önceden paylaşmak; örnek puanlama ve geri bildirim yolunu bütün öğrenciler için standartlaştırmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 8. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A6. GSZ104 DESEN-II

22 KATILIM	4,63 GENEL ORTALAMA	%94,2 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,54	%91,8
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,59	%95,5
Rehberlik ve öğretim	4,73	%95,5
Mesleki/sanatsal kazanım	4,73	%95,5

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,77	%95,5
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	4,73	%95,5
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,36	%86,4
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,36	%90,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (8): Öğretim elemanının disiplini iki kez vurgulanmış; sabırlı ve olumlu yaklaşımı, dersin önemini sürekli hatırlatması, konu hâkimiyeti ve öğrencileri etkin tutma yeteneği diğer güçlü yönler olarak belirtilmiştir.

Geliştirme yanıtı (5): İki öğrenci geliştirme önerisi olmadığını belirtmiştir. Diğer yanıtlarda desen atölyesi ve atölyelerin geliştirilmesi ile imkânlar doğrultusunda kampüs içinde, sınıf dışında ve doğada ders işlenmesi önerilmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A7. GİS206 ÇUKUR BASKI-RESİM SANATI

4 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	5,00	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	5,00	%100,0
Rehberlik ve öğretim	5,00	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin güçlü yönünü Uygulamalı olması şeklinde ifade etmiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A8. GİS218 KISA FİLM YAPIMI

2 KATILIM	4,97 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,90	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	5,00	%100,0
Rehberlik ve öğretim	5,00	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,50	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Öğrenci, dersin güçlü yönünü şu ifadelerle açıklamıştır: Güzel ve eğlenceli geçmesi. Hocamızın güler yüzlülüğü, sabrı ve hoşgörüsü sayesinde sıkılmadan, eğlenerek zaman geçirdiğim güzel bir ders oldu. Bu görüş üç temel tema altında değerlendirilebilir: Olumlu ve keyifli öğrenme ortamı: Dersin güzel ve eğlenceli geçmesi, öğrencinin derse yönelik ilgisini ve motivasyonunu destekleyen bir öğrenme ortamı oluştuğunu göstermektedir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	İçeriğin güncelliği ve alan bağlantısı için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Güncel sanat/tasarım/üretim örnekleri ile öğrencinin programına özgü en az iki uygulama örneği eklemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 2. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A9. GİS240 İLERİ GRAFİK TASARIM

9 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	5,00	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	5,00	%100,0
Rehberlik ve öğretim	5,00	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A10. GİS246 YÜZEYSEL SERAMİK TASARIMI-II

8 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Yüksek puan; atölye ve fırın altyapısı ayrıca ele alınmalı

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	5,00	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	5,00	%100,0
Rehberlik ve öğretim	5,00	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (6): Yanıtlarda şu unsurlar öne çıkmıştır: Öğretim elemanının sakin ve sabırlı olması, Gerektiğinde konuları ve uygulamaları tekrar etmesi, Teorik ve uygulamalı alandaki başarısı, Bilgilerini öğrencilere etkili biçimde aktarması,

Geliştirme yanıtı (5): Görüşler büyük ölçüde aynı sorun etrafında toplanmaktadır: Derse ait uygun ve işlevsel bir atölyenin bulunmaması, Atölyede seramik fırınının olmaması, Ürünlerin pişirim için başka bir atölyeye taşınmak zorunda kalması, Taşıma sırasında öğrenci çalışmalarının kırılması,

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A11. GİS314 FİLM ANALİZ YÖNTEMLERİ

4 KATILIM	4,50 GENEL ORTALAMA	%75,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,50	%75,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,50	%75,0
Rehberlik ve öğretim	4,50	%75,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,50	%75,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılar açıklığı	4,50	%75,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,50	%75,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılar açıklığı	4,50	%75,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,50	%75,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Görüşlerde şu unsurlar öne çıkmıştır: Öğretim elemanının üslubunun öğrenmeyi, gelişmeyi ve mesleki deneyimleri teşvik etmesi, Ders kapsamında ele alınan konuların alanla ilgili geniş bir perspektif ve düşünsel alan sunması, Eğitim sonrasında filmleri analiz edebilecek biçimde izleme becerisinin kazanılması. Bu görüşler üç temel tema altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (2): Öneriler şunlardır: Etkinlikler ve interaktif etkileşim imkânlarının oluşturulması, Ders saatinin artırılması. Bu öneriler, öğrencilerin dersten memnun olmakla birlikte film analizini daha fazla uygulama, tartışma ve etkileşim yoluyla deneyimlemek istediklerini göstermektedir. Film çözümleme atölyeleri, öğrenci sunumları, grup analizleri ve sahne incelemeleri dersin uygulamalı boyutunu güçlendirebilir. Ders saatinin artırılması talebi ise farklı film analiz yöntemlerinin hem kuramsal olarak açıklanması hem de...

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A12. HALI102 MESLEKİ TEMEL TASARIM-II

7 KATILIM	3,65 GENEL ORTALAMA	%65,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
---------------------	-------------------------------	----------------------------	-------------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	3,54	%62,9
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	3,75	%71,4
Rehberlik ve öğretim	3,68	%64,3
Mesleki/sanatsal kazanım	3,64	%64,3

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,29	%85,7
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	3,86	%71,4
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	2,86	%42,9
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	3,29	%57,1

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlardan biri yalnızca noktalama işaretinden oluşmuştur. Diğer öğrenci dersi çok güzel bulduğunu ve öğretim elemanını çok sevdiğini belirtmiş; aynı zamanda dersin daha uzun süreli olmasını istemiştir.

Geliştirme yanıtı (2): Yanıtlardan biri yalnızca noktalama işaretinden oluşmuş, diğerinde ders saatinin daha uzun ve kapsamlı olması önerilmiştir. Açık uçlu veri sayısının sınırlılığı nedeniyle bu öneri bütün öğrenci grubuna genellenmemelidir; ancak nicel süre-iş yükü bulgusuyla uyumludur.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A13. HALI106 HALI TASARIMI İPLİK BİLGİSİ

12 KATILIM	3,04 GENEL ORTALAMA	%35,6 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	3,08	%35,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	2,77	%27,1
Rehberlik ve öğretim	3,23	%43,8
Mesleki/sanatsal kazanım	3,12	%37,5

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	3,42	%50,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	3,33	%41,7
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	2,42	%25,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	2,75	%25,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (8): İpliklerin nitelikli biçimde incelenmesi, uygulamalı öğrenme, öğrenilenleri doğrudan inceleme fırsatı, fabrika gezileri ve öğretim elemanının geniş bilgisi güçlü yönler olarak belirtilmiştir. Bir öğrenci yarışmaları da olumlu bir unsur olarak ifade etmiştir.

Geliştirme yanıtı (7): Öneriler; ders notlarının daha açıklayıcı olması, konuların daha açık ve ayrıntılı anlatılması, seçmeli derslerin bölümle ilişkili olması, öğrencilerin dinlenmesi ve ciddiye alınması, ders saatinin artırılması ve dersle ilgili gezilerin çoğaltılmasıdır. Bir öğrenci dersin genel olarak iyi olmadığını belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A14. HALI202 DENEYSEL DOKUMA TASARIMI

18 KATILIM	4,37 GENEL ORTALAMA	%77,4 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,29	%73,3
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,32	%75,0
Rehberlik ve öğretim	4,50	%83,3
Mesleki/sanatsal kazanım	4,42	%80,6

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,61	%83,3
Güçlü	6. Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,50	%77,8
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,17	%72,2
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,22	%72,2

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (5): Uygulamalı olarak dokuma yapılması iki kez vurgulanmış; anlatımın ve içeriğin güçlü olması, öğretim elemanlarının anlayışlı ve bilgili yaklaşımı ile ayırım yapmadan öğrencilerin öğrenmesini desteklemesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): Bir öğrenci geliştirme önerisi bulunmadığını belirtmiştir. Diğer iki yanıtta fakültedeki atölye olanaklarının çok kısıtlı olduğu ve makinelerin değiştirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A15. HALI206 BİLGİSAYAR DESTEKLİ HALI TASARIMI

14 KATILIM	3,98 GENEL ORTALAMA	%63,8 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,06	%62,9
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	3,84	%62,5
Rehberlik ve öğretim	4,00	%66,1
Mesleki/sanatsal kazanım	4,04	%64,3

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,29	%71,4
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,21	%64,3
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	3,64	%57,1
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	3,79	%64,3

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (8): Ders içeriğinin alanla ilişkili ve ilgi çekici olması, dijital ortamda işlenmesi, uygulamalı ve anlaşılır olması, mesleki püf noktaları kazandırması ve öğretim elemanının konu hâkimiyeti öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (5): Öneriler; tasarımın temel unsurları ve tasarım oluşturma süreçlerine odaklanılması, uygulama çalışmalarının artırılması, öğrencilerin aktif katılımının desteklenmesi, daha fazla dijital ve uygulamalı ders, gezi, uygun ders saati ve daha fazla disiplin sağlanmasıdır. Bir öğrenci mevcut yapıyı yeterli bulmuştur.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A16. HALI308 KOLEKSİYON OLUŞTURMA-II

10 KATILIM	3,59 GENEL ORTALAMA	%54,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	3,44	%50,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	3,48	%47,5
Rehberlik ve öğretim	3,75	%62,5
Mesleki/sanatsal kazanım	3,90	%60,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,20	%70,0
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,10	%70,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	2,80	%40,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	3,30	%40,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Tasarım ifadesini kullanmıştır. Bu görüş, dersin mesleki ve sanatsal gelişime katkısının anketin en yüksek ortalamasına sahip olmasıyla uyumludur.

Geliştirme yanıtı (2): Bir öğrenci adil bir notlandırma çizelgesi bulunmadığını düşündüğünü belirtmiş, diğer öğrenci AI ifadesiyle yapay zekâ kullanımına yönelik kısa bir öneri sunmuştur. Bu görüşler değerlendirme rubriği ve yapay zekâ destekli tasarım uygulamalarının etik ve eğitimsel çerçevede ele alınması gereğine işaret etmektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme adaleti ve şeffaflık için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Süreç, ürün ve bireysel katkıyı ayıran rubriği önceden paylaşmak; örnek puanlama ve geri bildirim yolunu bütün öğrenciler için standartlaştırmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 8. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A17. HALI310 BİLGİSAYAR DESTEKLİ HALI TASARIMI-II

10 KATILIM	3,69 GENEL ORTALAMA	%64,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	3,70	%64,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	3,62	%62,5
Rehberlik ve öğretim	3,65	%62,5
Mesleki/sanatsal kazanım	3,85	%70,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,10	%90,0
Güçlü	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,10	%80,0
İzlenecek	12. Öğrencilerle etkili iletişim	3,40	%60,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	3,50	%50,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Bir öğrenci tasarımı güçlü yön olarak belirtmiş, diğer öğrenci ise eşit ve adil davranma konusunda sorun algıladığı için güçlü yön değerlendirmesi yapmamıştır.

Geliştirme yanıtı (3): Görüşlerde öğrenci ayrımı yapılmaması, dersin kişisel anlatılar yerine eğitsel içeriğe odaklanması, ödevini yapan ve yapmayan öğrencilerin aynı notu almamasını sağlayacak adil bir not çizelgesi oluşturulması ve Illustrator yazılımının kullanılması önerilmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme adaleti ve eşit yaklaşım için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Süreç, ürün ve bireysel katkıyı ayıran rubriği önceden paylaşmak; eşit yaklaşım ve geri bildirim yolunu bütün öğrenciler için standartlaştırmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 8. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A18. RSZ110 BİLGİSAYARLA ÜRETİM YÖNTEMLERİ

16 KATILIM	4,39 GENEL ORTALAMA	%85,8 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,38	%83,8
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,33	%85,9
Rehberlik ve öğretim	4,52	%92,2
Mesleki/sanatsal kazanım	4,31	%78,1

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,69	%93,8
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,62	%100,0
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,12	%68,8
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,19	%75,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Görüşlerde iletişim ve öğretim elemanının disiplini dersin başlıca güçlü yönleri olarak belirtilmiştir.

Geliştirme yanıtı (4): İki öğrenci bilgisayarların eski ve yetersiz olduğunu, Photoshop ve diğer üretim araçlarını kullanmanın zorlaştığını belirtmiş; bir öğrenci puanlama sisteminin hakkaniyetine ilişkin eleştiri sunmuş; bir öğrenci geliştirme önerisi bulunmadığını ifade etmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A19. RSZ202 RESİM ATÖLYE-II

23 KATILIM	4,68 GENEL ORTALAMA	%93,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,67	%92,2
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,63	%91,3
Rehberlik ve öğretim	4,73	%94,6
Mesleki/sanatsal kazanım	4,74	%95,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,83	%95,7
Güçlü	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	4,78	%95,7
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,39	%87,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,43	%82,6

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (7): Görüşlerde çok yönlü gelişim, geri bildirimlerin katkısı, öğrenme-araştırma-geliştirmeye teşvik, teknoloji ile sanatın birleştirilmesi, farklı tekniklerin deneyimlenmesi ve öğretim elemanının derse sağladığı güçlü katkı öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (4): Bir öğrenci atölye düzenini bozan öğrencilere daha uygun biçimde müdahale edilmesini, bir öğrenci fakültenin atölye kapasitesinin yetersiz olmakla birlikte idare edilebilir düzeyde olduğunu belirtmiştir. Diğer iki yanıt somut bir geliştirme önerisi içermemektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A20. RSZ204 ARTİSTİK DESEN-II

15 KATILIM	4,90 GENEL ORTALAMA	%99,6 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,88	%98,7
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,87	%100,0
Rehberlik ve öğretim	4,95	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,93	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	5,00	%100,0
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,80	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,87	%93,3

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (7): Görüşlerde gözlem yeteneği ve form algısının gelişmesi, yaratıcılığın somut biçimde ifade edilmesi, özgün çalışmalar üretilmesi ve dersin sanatsal gelişime güçlü katkısı öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (4): Bir öğrenci daha fazla uygulama örneğine ve farklı desen tekniklerine yer verilmesini, bir öğrenci ise atölye ortamının geliştirilmesini önermiştir. Diğer iki öğrenci geliştirme önerisi sunmayarak memnuniyet bildirmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A21. RSZ302 RESİM ATÖLYE-IV

17 KATILIM	4,07 GENEL ORTALAMA	%73,7 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,11	%74,1
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,07	%75,0
Rehberlik ve öğretim	4,03	%73,5
Mesleki/sanatsal kazanım	4,06	%70,6

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	6. Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,24	%82,4
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,18	%76,5
İzlenecek	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	3,94	%70,6
İzlenecek	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	3,94	%64,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (5): Görüşlerde öğrencilerin kendi kendilerini geliştirmeleri, yeni şeyler öğrenmeleri, öğrenciler arasında etkileşim sağlanması ve dersin özgür, güzel bir üretim ortamı sunması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (4): İki öğrenci etkili öğretim ve öğreticilik yönünün yetersiz olduğunu, bir öğrenci öğrencilerin dış görünüşe göre yargılanmaması ve eşit yaklaşım gösterilmesi gerektiğini, bir öğrenci ise ders süresinin yetersiz olduğunu belirtmiştir. Bir yanıt somut öneri içermemektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme adaleti ve şeffaflık için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Süreç, ürün ve bireysel katkıyı ayıran rubriği önceden paylaşmak; örnek puanlama ve geri bildirim yolunu bütün öğrenciler için standartlaştırmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 8. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A22. RSZ402 RESİM ATÖLYE-VI

9 KATILIM	4,89 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,89	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,89	%100,0
Rehberlik ve öğretim	4,89	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,89	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılar açıklığı	4,89	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,89	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılar açıklığı	4,89	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,89	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (5): Görüşlerde öğretim elemanının bilgileri güzel bir iletişim diliyle aktarması, dersin uygulamalı yönünün mesleki pratiği artırması ve kişisel becerileri geliştirmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (4): Bir öğrenci geliştirme önerisi sunmamıştır. Diğer öğrenciler atölyenin öğrenci sayısına göre küçük olduğunu, kullanılan eşya ve araç-gereçlerin yetersiz kaldığını, atölyenin derse daha uygun hâle getirilmesi ve alanın genişletilmesi gerektiğini belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A23. RSZ404 YENİLİKÇİ PROJE ATÖLYESİ

9 KATILIM	4,54 GENEL ORTALAMA	%88,1 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,51	%86,7
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,56	%88,9
Rehberlik ve öğretim	4,56	%88,9
Mesleki/sanatsal kazanım	4,56	%88,9

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,56	%88,9
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,56	%88,9
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,33	%77,8
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,56	%88,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Görüşlerde dersin akılda kalıcı olması ve iyi bir perspektif kazandırması, güncel sanat ve derin düşünme üzerinde etkili olması ve yeni fikir üretimini desteklemesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (1): Ders süresinin yetersiz olduğunu belirtmiştir. Tek bir nitel görüş olmakla birlikte süre ve iş yükü maddesinin görece düşük sonucu bu öneriyle uyumludur.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A24. SRC106 MESLEKİ TEMEL TASARIM-II

5 KATILIM	4,75 GENEL ORTALAMA	%98,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,64	%96,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,80	%100,0
Rehberlik ve öğretim	4,80	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,80	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,80	%100,0
Güçlü	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,80	%100,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,20	%80,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,60	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Öğrenci, öğretim elemanlarının çok iyi olduğunu ve kendilerine güçlü biçimde yardımcı olduklarını belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (2): Bir öğrenci öğretim elemanlarının desteğinden memnuniyet bildirmiş; diğer öğrenci ders saatinin mesleki ders için yetersiz olduğunu ve sınırlı süre nedeniyle yeterince verimli ürün ortaya koyamadıklarını belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A25. SRC202 SERAMİK TASARIMI-II

3 KATILIM	4,67 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
---------------------	-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,67	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,67	%100,0
Rehberlik ve öğretim	4,67	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,67	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,67	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,67	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,67	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,67	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Bir öğrenci öğretim elemanına duyduğu yüksek memnuniyeti ifade etmiş, diğer öğrenci dersin yaratıcılığı ve somut üretim yoluyla ifade becerisini geliştirmesini güçlü yön olarak belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (2): Her iki öğrenci ders saatini yetersiz bulmuştur. Öğrencilerden biri ayrıca atölye koşullarında çok sayıda eksik bulunduğunu belirtmiştir. Süre ve fiziksel altyapı talepleri tutarlı ve doğrudan iyileştirme gereksinimleridir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A26. SRC204 SERAMİK TEKNOLOJİSİ VE UYGULAMALARI-II

5 KATILIM	2,85 GENEL ORTALAMA	%38,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Düşük n; ciddi nitel sinyal için tarafsız inceleme ve veri güçlendirme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	2,96	%44,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	3,00	%45,0
Rehberlik ve öğretim	2,60	%25,0
Mesleki/sanatsal kazanım	2,80	%40,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	3,20	%60,0
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	3,20	%60,0
İzlenecek	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	2,40	%20,0
İzlenecek	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	2,40	%20,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Her iki yanıt da dersin güçlü bir yönü bulunmadığını ifade etmektedir. Bu nedenle açık uçlu verilerde korunması gereken belirgin bir öğretim uygulaması tanımlanamamıştır.

Geliştirme yanıtı (2): Öğrenciler dersin verimli ve öğretici biçimde işlenmediğini, öğrenci-öğretim elemanı ilişkisinin yetersiz olduğunu, kişisel alanlarına saygı gösterilmediğini ve hakaret içeren davranışlar nedeniyle psikolojik zarar yaşadıklarını ileri sürmüştür. Bu ifadeler öğrenci beyanıdır; doğrulanmış olgu olarak değil, ivedi ve tarafsız inceleme gerektiren ciddi kalite ve güvenlik sinyalleri olarak değerlendirilmelidir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenci beyanlarının kapsamını, acil destek gereksinimini, başvuru yolunu ve inceleme sorumluluğunu gizlilik içinde belirlemek.
Uygula	Öğrenci beyanlarını doğrulanmış olgu saymadan, gizlilik ve savunma hakkını koruyan tarafsız inceleme süreci işletmek; gerekli destek ve başvuru kanallarını görünür kılmak.
Kontrol Et	Yetkili birimin kayıt, görüş alma, gizlilik, tarafsızlık, savunma hakkı ve sonuç bildirim adımlarının tamamlanmasını kontrol etmek.
Önlem Al	Beyanlar desteklenirse uygun düzeltici/koruyucu önlemleri uygulamak; desteklenmezse sonucu gerekçeli kayda geçirmek; her durumda saygılı iletişim ve güvenli öğrenme standartlarını güçlendirmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A27. SRC206 ALÇI MODEL VE KALIP ŞEKİLLENDİRME-II

5 KATILIM	4,36 GENEL ORTALAMA	%92,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Atölye İSG sinyali; yerinde kontrol ve veri güçlendirme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,12	%88,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,45	%95,0
Rehberlik ve öğretim	4,50	%95,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,50	%90,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,60	%100,0
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,60	%100,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	3,00	%60,0
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,00	%80,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda yaratıcılığın somut hâle getirilmesi, seramik üretim sürecinde temel becerilerin kazandırılması ve öğretim elemanının öğrenciler için gösterdiği çaba öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): İki öğrenci atölyenin hijyen, sağlık ve iş güvenliği koşullarındaki eksiklikleri belirtmiş; bir öğrenci ders saatinin artırılmasını önermiştir. Bu görüşler, atölye koşullarının kurumsal olarak incelenmesini ve uygulama süresinin öğrenme çıktılarıyla birlikte yeniden değerlendirilmesini gerekli kılmaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Atölye sağlığı ve iş güvenliği için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Atölye koşullarını yerinde kontrol etmek; hijyen, havalandırma, ekipman/kimyasal riski ve koruyucu önlemler için kayıtlı kontrol listesi uygulamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A28. SRC208 BİLGİSAYAR DESTEKLİ TASARIM-II

5 KATILIM	4,00 GENEL ORTALAMA	%80,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,00	%80,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,00	%80,0
Rehberlik ve öğretim	4,00	%80,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,00	%80,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,00	%80,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,00	%80,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,00	%80,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,00	%80,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlarda öğretim elemanının sabırlı olması ve öğrenci anlayana kadar uygulamayı tekrarlatması ile teorik bilginin hemen pratiğe dönüştürülmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): İki öğrenci dersi verimli bulmakla birlikte ders saatini yetersiz görmüş; bir öğrenci dersin atölye dersinin hemen sonrasına yerleştirilmesini istemiştir. Bulgular uygulama süresi ile öğrencilerin dikkat ve fiziksel yorgunluk düzeyini gözetten haftalık program düzenlemesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A29. SVT206 UYGULAMALI KURGU

7 KATILIM	4,71 GENEL ORTALAMA	%98,1 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
---------------------	-------------------------------	----------------------------	-------------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,69	%97,1
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,68	%100,0
Rehberlik ve öğretim	4,86	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,57	%92,9

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	5,00	%100,0
Güçlü	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,86	%100,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,43	%85,7
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,43	%85,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Öğretim elemanının öğrencilerle bire bir ilgilenmesini güçlü yön olarak belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (1): Daha fazla pratik yapılmasını önermiştir. Bu öneri, kurgu becerilerinin tekrar ve proje çeşitliliğiyle gelişen uygulamalı niteliği dikkate alınarak ders planında değerlendirilmelidir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme adaleti ve şeffaflık için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Süreç, ürün ve bireysel katkıyı ayıran rubriği önceden paylaşmak; örnek puanlama ve geri bildirim yolunu bütün öğrenciler için standartlaştırmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 8. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A30. SVT312 FİLM YAPIM-II

3 KATILIM	4,07 GENEL ORTALAMA	%71,1 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
---------------------	-------------------------------	----------------------------	-----------------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,20	%80,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,25	%75,0
Rehberlik ve öğretim	3,83	%58,3
Mesleki/sanatsal kazanım	3,83	%66,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	15. Genel memnuniyet	3,00	%33,3
İzlenecek	12. Öğrencilerle etkili iletişim	3,33	%33,3

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda senaryo yazmak, film yapım sürecini deneyimlemek ve uygulama yapmak öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (2): Öğrenciler uygulamalar için daha fazla ekipman sağlanmasını; bütün proje gruplarının şeffaf ve eşdeğer politikalarla yürütülmesini; kamera arkası videolarının ödev belgelerine eklenerek süreç kanıtı olarak kullanılmasını önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A31. SVT412 FİLM YAPIM-IV

8 KATILIM	4,84 GENEL ORTALAMA	%98,3 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,88	%100,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,66	%93,8
Rehberlik ve öğretim	4,94	%100,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,94	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	5,00	%100,0
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	5,00	%100,0
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,50	%87,5
İzlenecek	6. Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,62	%87,5

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda yaratıcılığa ve özgür fikirlere alan açılması, öğretim elemanının destekleyici ve anlayışlı yaklaşımıyla rahat bir ortam oluşturmaları ve kısa film çekme fırsatı sayesinde film yapım sürecinin uygulamalı deneyimlenmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): Öneriler; ekip üyelerinin bireysel emek ve katkılarının ayrıca değerlendirilmesi, öğretim elemanının her çekim grubunun setini en az bir kez ziyaret ederek süreci sahada gözlemlemesi ve uygulamalı çekim ile ekipman kullanım etkinliklerinin artırılması üzerinde yoğunlaşmıştır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A32. TMT102 DİKİŞ TEKNİĞİ

34 KATILIM	4,39 GENEL ORTALAMA	%82,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,34	%81,8
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,35	%80,9
Rehberlik ve öğretim	4,45	%82,4
Mesleki/sanatsal kazanım	4,44	%83,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	4,53	%85,3
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,50	%88,2
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,06	%73,5
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,32	%82,4

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (12): Yanıtlarda uygulamalı öğrenme, bilgiyi pratiğe aktarma, kumaş ve dikiş tekniklerini öğrenme, el becerisinin gelişmesi, öğretim elemanının bilgisi ve adım adım rehberliği, anlaşılır anlatım ile samimi ve etkili iletişim öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (12): Görüşlerin çoğu atölyenin yetersiz ve dar olması, dikiş makinelerinin sayıca yetersiz, bakımsız veya çalışmıyor olması, ekipman eksiklikleri ve arıza durumunda hızlı teknik destek ihtiyacı üzerinde yoğunlaşmıştır. Ayrıca uygulama saatlerinin artırılması, ödevlerin azaltılması, daha fazla görsel materyal ve uygulamalı çalışma önerilmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A33. TMT202 GİYSİ ATÖLYESİ-II

12 KATILIM	4,18 GENEL ORTALAMA	%76,1 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,13	%73,3
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,17	%75,0
Rehberlik ve öğretim	4,29	%83,3
Mesleki/sanatsal kazanım	4,12	%70,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,42	%83,3
Güçlü	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	4,33	%83,3
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	3,92	%75,0
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,00	%66,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlardan birinde dersin öğrenciyi üretmeye teşvik etmesi güçlü yön olarak belirtilmiş, diğer yanıtta yüksek not alınması vurgulanmıştır.

Geliştirme yanıtı (4): Yanıtlarda dikiş makinelerinin yetersiz, bozuk veya bakımsız olması; atölyenin öğrenci sayısına göre küçük kalması; öğrencilerin iki grup hâlinde çalışmak zorunda olması; ders ve uygulama süresinin yetersizliği ile eşit öğrenme olanağı beklentisi öne çıkmıştır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A34. TMT204 MODA İLLÜSTRASYONU-II

24 KATILIM	4,15 GENEL ORTALAMA	%75,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,11	%70,8
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,10	%75,0
Rehberlik ve öğretim	4,22	%77,1
Mesleki/sanatsal kazanım	4,21	%81,2

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,33	%83,3
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,25	%79,2
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,00	%70,8
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,04	%66,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (4): Üç yanıtta öğretim elemanının kişiliği ve sempatikliği olumlu biçimde vurgulanmış, bir yanıtta ise dersin güçlü bir yönü bulunmadığı ifade edilmiştir.

Geliştirme yanıtı (4): Üç öğrenci geliştirme önerisi bulunmadığını veya memnun olduğunu belirtmiş, bir öğrenci öğretim elemanını yetersiz bulduğunu ifade etmiştir. Gerekçe sunulmayan bu görüş tek başına genellenemese de dönem ortası anonim geri bildirim ve somut ölçütlerle izlenmelidir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Süreç geri bildirim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Öğrencinin talebini beklemeden eskiz, deneme ve ara ürün aşamalarında planlı geri bildirim oturumları yapmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 9. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A35. TMT206 ÖRME KUMAŞ YAPI BİLGİSİ VE TASARIMI

23 KATILIM	4,11 GENEL ORTALAMA	%71,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,13	%72,2
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,05	%68,5
Rehberlik ve öğretim	4,14	%72,8
Mesleki/sanatsal kazanım	4,13	%69,6

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,39	%78,3
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,35	%82,6
İzlenecek	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	3,78	%56,5
İzlenecek	6. Uygulamalı değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	3,78	%60,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (5): Yanıtlarda konuların anlaşılır işlenmesi, teorik bilgilerin uygulama ve sürekli örneklerle desteklenmesi, slaytlarla ders akışının uyumu, öğretim elemanının akıcı anlatımı ve dersin sektörel gerekliliği öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (6): Görüşlerde daha fazla uygulamalı etkinlik ve görsel materyal, gerekli atölye ve pratik olanaklarının sağlanması, dersin daha etkileşimli hâle getirilmesi, art arda gelen ders saatlerinin azaltılması ve anlatım akıcılığının geliştirilmesi önerilmiştir. Bir öğrenci mevcut süreci bütünüyle olumlu değerlendirmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A36. TMT302 DOKUMA TASARIMI-II

13 KATILIM	4,35 GENEL ORTALAMA	%81,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,32	%80,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,37	%80,8
Rehberlik ve öğretim	4,40	%82,7
Mesleki/sanatsal kazanım	4,31	%80,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	4. Proje ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,54	%84,6
Güçlü	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	4,46	%84,6
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,15	%76,9
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,23	%76,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (4): Yanıtlarda uygulama yapılması, tasarım alanında farklı düşünmenin desteklenmesi, el becerisinin geliştirilmesi, tasarım odaklı çalışma ortamı sunulması ve tekstil-kumaşlar hakkında teorik-pratik bilgi kazandırılması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (2): Öğrenciler uygulamalı ders saatlerinin artırılmasını; makine uygulamaları ve elektronik eğitimler için daha fazla çalışma alanı sağlanmasını; çalışma saatlerinin genişletilmesini önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mekân, ekipman ve teknik erişim için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dersin atölye, makine/ekipman, yazılım, bakım ve teknik destek ihtiyacını yerinde envanterle doğrulamak; kritik gereksinimler için sorumlu ve takvim belirlemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A37. TMT304 GİYSİ TASARIMI-II

8 KATILIM	4,00 GENEL ORTALAMA	%62,5 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,00	%62,5
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,00	%62,5
Rehberlik ve öğretim	4,00	%62,5
Mesleki/sanatsal kazanım	4,00	%62,5

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,00	%62,5
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,00	%62,5
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,00	%62,5
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,00	%62,5

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A38. TMT306 HAZIR GİYİM ÜRETİM TEKNİKLERİ-II

10 KATILIM	4,17 GENEL ORTALAMA	%70,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,16	%70,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,20	%70,0
Rehberlik ve öğretim	4,20	%70,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,10	%70,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,20	%70,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,20	%70,0
İzlenecek	5. Uygulama süresi ve iş yükü	4,00	%70,0
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,10	%70,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Yanıtta teorik bilgilerin uygulamalarla desteklenmesi ve üretim aşamalarının ayrıntılı biçimde öğretilmesi dersin en güçlü yönü olarak ifade edilmiştir.

Geliştirme yanıtı (1): Öğrenci dersin genel olarak verimli olduğunu belirtmiş; uygulama çalışmalarına daha fazla zaman ayrılmasını ve farklı üretim örneklerinin incelenmesini önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve iş yükü dengesi için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Atölye süresi, malzeme/ekipman erişimi, üretim aşamaları ve teslim takvimini birlikte yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A39. TMT308 BASKI TASARIMI-II

20 KATILIM	4,52 GENEL ORTALAMA	%85,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,53	%85,0
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,54	%85,0
Rehberlik ve öğretim	4,51	%85,0
Mesleki/sanatsal kazanım	4,50	%85,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	3. Uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı	4,60	%85,0
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,60	%85,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,50	%85,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,50	%85,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Bir öğrenci öğretim elemanını güçlü yön olarak belirtmiş; diğer öğrenci proje araştırmalarının sektörü ve uygulamayı tanımaya, dersi daha etkili anlamaya katkısını vurgulamıştır.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 1. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A40. TMT310 DRAPAJ-II

9 KATILIM	4,33 GENEL ORTALAMA	%77,8 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve uygulama içeriği	4,33	%77,8
Uygulamalı ölçme ve geri bildirim	4,33	%77,8
Rehberlik ve öğretim	4,33	%77,8
Mesleki/sanatsal kazanım	4,33	%77,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,33	%77,8
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,33	%77,8
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,33	%77,8
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,33	%77,8

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlarda teorinin uygulamayla birleştirilmesi, yaratıcılığın geliştirilmesi, dersin eğitici ve uygulanabilir olması ve öğrencilerin tasarım yönünü geliştirmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (2): Öğrenciler uygulama ve atölye ders saatlerinin artırılmasını, ayrıca farklı kumaşlarla daha fazla çalışma yapılmasını önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Uygulama süresi ve tekrar için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Gösterim, kontrollü deneme, bağımsız üretim ve ara eleştiri için ders akışında ayrı zaman blokları tanımlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

EK B · Teknik Ek

B1. Anket Maddeleri

No	Anket maddesi	Boyut
1	Dersin amacı ve öğrenme çıktıları açık ifade edilmiştir	Yapı ve uygulama içeriği
2	Ders içeriği güncel ve alanla ilişkilidir	Yapı ve uygulama içeriği
3	Dersin teorik ve/veya uygulamalı yapısı öğrenme sürecime katkı sağlamıştır	Yapı ve uygulama içeriği
4	Ödev, proje veya uygulamalar ders kazanımlarıyla uyumludur	Yapı ve uygulama içeriği
5	Ders için ayrılan süre ve iş yükü uygundur	Yapı ve uygulama içeriği
6	Değerlendirme ölçütleri açık şekilde paylaşılmıştır	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim
7	Ölçme-değerlendirme yöntemleri ders amaçlarıyla uyumludur	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim
8	Değerlendirme süreci adil ve şeffaf yürütülmüştür	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim
9	Geri bildirimler öğrenme sürecime katkı sağlamıştır	Uygulamalı ölçme ve geri bildirim
10	Öğretim elemanı ders konularına hâkimdir	Rehberlik ve öğretim
11	Öğretim elemanı dersleri anlaşılır ve etkili işlemektedir	Rehberlik ve öğretim
12	Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurmaktadır	Rehberlik ve öğretim
13	Öğretim elemanı öğrencileri araştırmaya, düşünmeye ve üretmeye teşvik etmektedir	Rehberlik ve öğretim
14	Ders mesleki ve/veya sanatsal gelişimime katkı sağlamıştır	Mesleki/sanatsal kazanım
15	Dersten ve öğretim elemanından genel olarak memnunuz	Mesleki/sanatsal kazanım

B2. Veri Denetim Kaydı

Kontrol	Sonuç	Açıklama
Dosya sayısı	40	Tam
Her dosyadaki kapalı uçlu madde	15	Tam
Toplam madde satırı	600	Tam
Toplam ders-katılım kaydı	488	Benzersiz öğrenci sayısı değildir
Toplam Likert yanıtı	7.320	488 × 15
Sayı biçimindeki kaynak tablo	31 dosya / 465 satır	Yüzde başlığına rağmen sayım içeriyor
Yüzde biçimindeki kaynak tablo	9 dosya / 135 satır	Katılımcı sayısı ile tamsayı sayımlara dönüştürüldü
Madde ortalaması tutarsızlığı	1	SRC206 madde 5: kaynak 3,20; dağılımdan 3,00
Uygulama öğrenme zinciri	8 madde	3, 4, 5, 6, 8, 9, 13 ve 14; doğrulanmış ayrı ölçek değildir

B3. Raporlama Eşikleri

Ortalama	İç raporlama yorumu	Önerilen yaklaşım
4,50–5,00	Çok yüksek olumlu görünüm	Koruma, iyi uygulamayı belgeleme ve dönemler arası doğrulama
4,00–4,49	Yüksek olumlu görünüm	Görece düşük maddelere hedefli iyileştirme
3,50–3,99	Orta / gelişime açık	Nitel veriyle neden analizi ve bir dönemlik mikro-PUKÖ
<3,50	Öncelikli inceleme	Katılım yeterliyse hızlı tanılama ve eylem; düşük n’de önce tekrar ölçüm

Bu eşikler dışsal bir standart değil, 2025–2026 Bahar raporunda tutarlı betimsel yorum sağlamak için kullanılan iç sınıflamadır.