



GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ · GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

DERS VE ÖĞRETİM ELEMANI GERİ BİLDİRİM ANKETLERİ

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı · Bahar Yarıyılı

Teorik Dersler Fakülte Geneli Sonuç, Değerlendirme ve Sürekli İyileştirme Raporu

48 DERS/ŞUBE	581 KATILIM KAYDI	8.715 MADDE YANITI	15 ORTAK MADDE
------------------------	-----------------------------	------------------------------	--------------------------

Kurumsal kalite güvencesi ve PUKÖ döngüsü kapsamında hazırlanmıştır

Hazırlayanlar: Prof. Dr. Ayhan ÖZER ve Doç. Dr. Erdinç YILMAZ

Gaziantep · 2026

Belge Kimliği ve Kullanım Notu

Alan	Açıklama
Kurum	Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi
Dönem	2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı
Kapsam	48 teorik ders/şube için Ders ve Öğretim Elemanı Geri Bildirim Anketi
Veri birimi	Ders/şube bazlı anonim öğrenci geri bildirimi
Ölçek	15 kapalı uçlu madde; 1–5 Likert; 4+5 olumlu görüş
Ana çıktı	Fakülte geneli analiz, ders profilleri, nitel sentez ve PUKÖ eylem planı

Temel yorum ilkesi Bu çalışma bir öğretim elemanı sıralaması değildir. Bulgular dersin bağlamı, katılımcı sayısı, açık uçlu geri bildirimler ve programın özellikleriyle birlikte değerlendirilmelidir. Düşük katılımcı sayısı tek başına dersin veya öğretim elemanının niteliğine ilişkin olumsuz bir gösterge değildir.

Fakültenin ve bölümlerin düşük kontenjanlı yapısı bazı derslerde doğal olarak küçük öğrenci grupları oluşturmaktadır. Buna anket katılım kültürünün henüz yeterince yerleşmemiş olması eklendiğinde, yüksek ya da düşük yüzdeler az sayıda öğrencinin görüşünden etkilenebilmektedir. Bu nedenle rapor, puanların yanında katılımcı sayısını sürekli görünür tutmaktadır.

İçerik Haritası

Bölüm	Başlık	İçerik
1	Yönetici Özeti	Temel sonuçlar ve karar mesajları
2	Kapsam ve Yöntem	Veri yapısı, hesaplama ve sınırlılıklar
3	Katılım ve Temsil Gücü	Katılımcı sayısı bantları ve yorum ilkeleri
4	Fakülte Geneli Bulgular	Genel ortalama, yanıt dağılımı ve boyutlar
5	Madde ve Ders Karşılaştırmaları	15 madde, 48 ders/şube ve kod grupları
6	Nitel Bulgular	Güçlü yönler ve gelişim talepleri
7	PUKÖ Eylem Planı	Kurumsal ve ders düzeyinde iyileştirme
Ek A	48 Ders/Şube Profili	Her ders için ölçüt, yorum ve mikro-PUKÖ
Ek B	Teknik Ek	Anket maddeleri, veri denetimi ve sınıflama

1. Yönetici Özeti

4,52 AĞIRLIKLIL ORTALAMA	%86,6 OLUMLU GÖRÜŞ	4,56 DERS ORTALAMASI	9 MEDYAN KATILIM
------------------------------------	------------------------------	--------------------------------	----------------------------

Fakülte genelinde 48 ders/şubeden elde edilen 581 ders-katılım kaydı ve 8.715 kapalı uçlu madde yanıtı birlikte değerlendirildiğinde ağırlıklı genel ortalama 4,52/5, olumlu görüş oranı %86,6 olarak hesaplanmıştır.

Ana sonuç Genel tablo güçlüdür; ancak 5 puanın bütün yanıtların %74,6'sını oluşturması belirgin bir tavan etkisine işaret etmektedir. Bu nedenle yalnızca yüksek ortalamaları izlemek yerine düşük katılımı derslerde temsil gücünü artırmak, açık uçlu yanıtların niteliğini geliştirmek ve görece düşük maddelere odaklanmak gerekir.

Bulgular	Kanıt ve yorum
Genel memnuniyet yüksek	15. madde 4,56/5 ve %88,3 olumlu görüşle güçlü düzeydedir.
En güçlü kurumsal boyut	Öğretim elemanı performansı 4,57/5 ve %88,1 olumlu görüşle ilk sıradadır.
Görece gelişime açık boyut	Dersin yapısı ve içeriği 4,47/5 ile diğer boyutların altında kalmıştır; yine de yüksek düzeydedir.
En düşük madde	Teorik/uygulamalı yapının öğrenmeye katkısı 4,42/5 ve %82,8 olumlu görüşle görece en düşük göstergedir.
Temsil gücü sorunu	26 ders/şubede katılımcı sayısı 10'un altındadır; bu, 48 dosyanın %54,2'sine karşılık gelmektedir.
Küçük örneklemede tavan etkisi	Tam 5,00 ortalamaya sahip 6 dersin tamamında katılımcı sayısı 6 veya daha düşüktür; yüksek puanların doğrulanması gerekir.
Öncelikli izleme	GDS210 ve SVT306, katılımcı sayıları 10'un üzerinde ve ortalamaları 4,00'ın altında olduğu için bir dönemlik mikro-iyileştirme planıyla izlenmelidir.
Önce veri güçlendirme	HALI104'te ortalama 3,60 olsa da yalnızca 2 katılımcı bulunduğundan program kararı öncesinde daha yüksek katılımı tekrar ölçüm yapılmalıdır.

Karar Düzeyindeki Beş Öneri

No	Karar	Önerilen yön
1	Katılım paydasını görünür kıl	Her ders için kayıtlı öğrenci sayısı, ankete davet edilen öğrenci sayısı ve yanıt sayısı birlikte tutulmalıdır.
2	Ders içi geri bildirim döngüsü kur	Dönem ortasında 3–5 maddelik kısa nabız anketi yapılarak sorunlar final anketinden önce ele alınmalıdır.
3	Teori-uygulama bağına güçlendir	Vaka, eser çözümlemesi, saha/müze/atölye bağlantısı, öğrenci sunumu ve kısa üretim etkinlikleri artırılmalıdır.
4	Rubrik ve geri bildirim standardı geliştir	Ana ödev ve projelerde açık rubrik, örnek ürün ve zamanında geri bildirim asgari uygulama hâline getirilmelidir.
5	İyi uygulamayı paylaş ve kanıtla	Katılımı görece güçlü, yüksek sonuçlu derslerde etkili uygulamalar belgelenmeli; sonraki dönemlerde aynı sonuçların sürdürülüp sürdürülmediği izlenmelidir.

2. Kapsam, Veri Yapısı ve Yöntem

2.1. Kapsam

Rapor, 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinde yürütülen 48 teorik ders/şubeye ilişkin geri bildirim belgelerini kapsar. Aynı ders kodunun farklı öğretim elemanları veya farklı anket grupları için ayrı dosyaları bulunduğu, değerlendirme birimi ders-şube/öğretim elemanı birleşimi olarak korunmuştur.

2.2. Ölçek ve Boyutlar

Maddeler	Boyut	Kapsam
1–5	Dersin yapısı ve içeriği	Amaçlar, güncellik, teori-uygulama, ödev-kazanım uyumu, iş yükü
6–9	Ölçme ve değerlendirme	Ölçüt açıklığı, yöntem-amaç uyumu, adalet/şeffaflık, geri bildirim
10–13	Öğretim elemanı performansı	Konu hâkimiyeti, anlatım, iletişim, araştırma ve üretime teşvik
14–15	Kazanım ve genel memnuniyet	Mesleki/sanatsal katkı ve genel memnuniyet

2.3. Hesaplama

Gösterge	Tanım
Madde ortalaması	1–5 puanların katılımcı sayılarıyla ağırlıklandırılmış ortalaması
Olumlu görüş	4 ve 5 puan verenlerin toplam payı
Ders/şube ortalaması	Dersin 15 maddesindeki bütün yanıtların ağırlıklı ortalaması
Fakülte ortalaması	48 ders/şubedeki 8.715 madde yanıtının birlikte ağırlıklandırılması
Kod grubu ortalaması	Aynı ders kodu ön ekine sahip derslerdeki bütün madde yanıtlarının ağırlıklandırılması
Nitel sentez	Kaynak raporlardaki açık uçlu yanıt özetlerinin dersler arası tematik karşılaştırması

2.4. Katılımcı Sayısı Bantları

Katılım	Raporlama etiketi	Yorum
n≤4	Çok sınırlı	Yüzde keskin değişir; yalnızca katılımcı görüşü olarak okunmalıdır.
n=5–9	Sınırlı	Yön gösterir; program kararı için dönemler arası doğrulama gerekir.
n=10–19	Orta	Daha dengeli betimsel yorum yapılabilir; sınıf mevcudu yine gereklidir.
n≥20	Görece güçlü	Ders bağlamında daha kararlı görünüm sağlar; yine de olasılıklı örneklem değişir.

Metodolojik uyarı Bu bantlar bilimsel bir geçerlilik eşiği değil, bu raporda temkinli yorum yapmayı sağlayan iç raporlama sınıflarıdır. Sınıf mevcudu verilmediği için yanıt oranı hesaplanamamıştır.

2.5. Veri Kalitesi ve Normalizasyon

Kapsam	Denetim bulgusu
27 belge	1–5 sütunlarının başlığında yüzde işareti bulunmasına rağmen hücrelerde öğrenci sayıları yer almaktadır.
21 belge	1–5 sütunlarında gerçek yüzdelik dağılımlar bulunmaktadır.
720 satır	48 × 15 madde satırı katılımcı toplamı, olumlu görüş ve ortalamayla çapraz kontrol edilmiştir.
1 tutarsızlık	GIS238 madde 2 dağılımı 4,20 ortalama verirken kaynak tabloda 4,00 yazmaktadır; analizde dağılımdan hesaplanan değer kullanılmıştır.

2.6. Sınırlılıklar

Sınırlılık	Etkisi
Benzersiz öğrenci sayısı bilinmiyor	Bir öğrenci birden çok dersi değerlendirmiş olabilir; 581 sayısı benzersiz kişi değil, ders-katılım kayıdır.
Sınıf mevcudu bilinmiyor	Katılım/yanıt oranı hesaplanamaz; düşük n düşük yanıt oranı anlamına gelmeyebilir.
Gönüllü yanıt olasılığı	Yanıt verenler çok olumlu veya çok olumsuz deneyime sahip öğrenciler olabilir.
Tavan etkisi	Yanıtların %74,6'sı 5 puandır; yüksek puanlı dersler arasında ayırt edicilik azalır.
Açık uçlu yanıt niteliği	Bazı dosyalarda noktalama, boş veya 'yok' yanıtları nitel yorum gücünü sınırlar.
Nedensellik yok	Anket ilişkileri betimseldir; puanlar tek başına neden-sonuç açıklaması sağlamaz.

3. Katılım ve Temsil Gücü

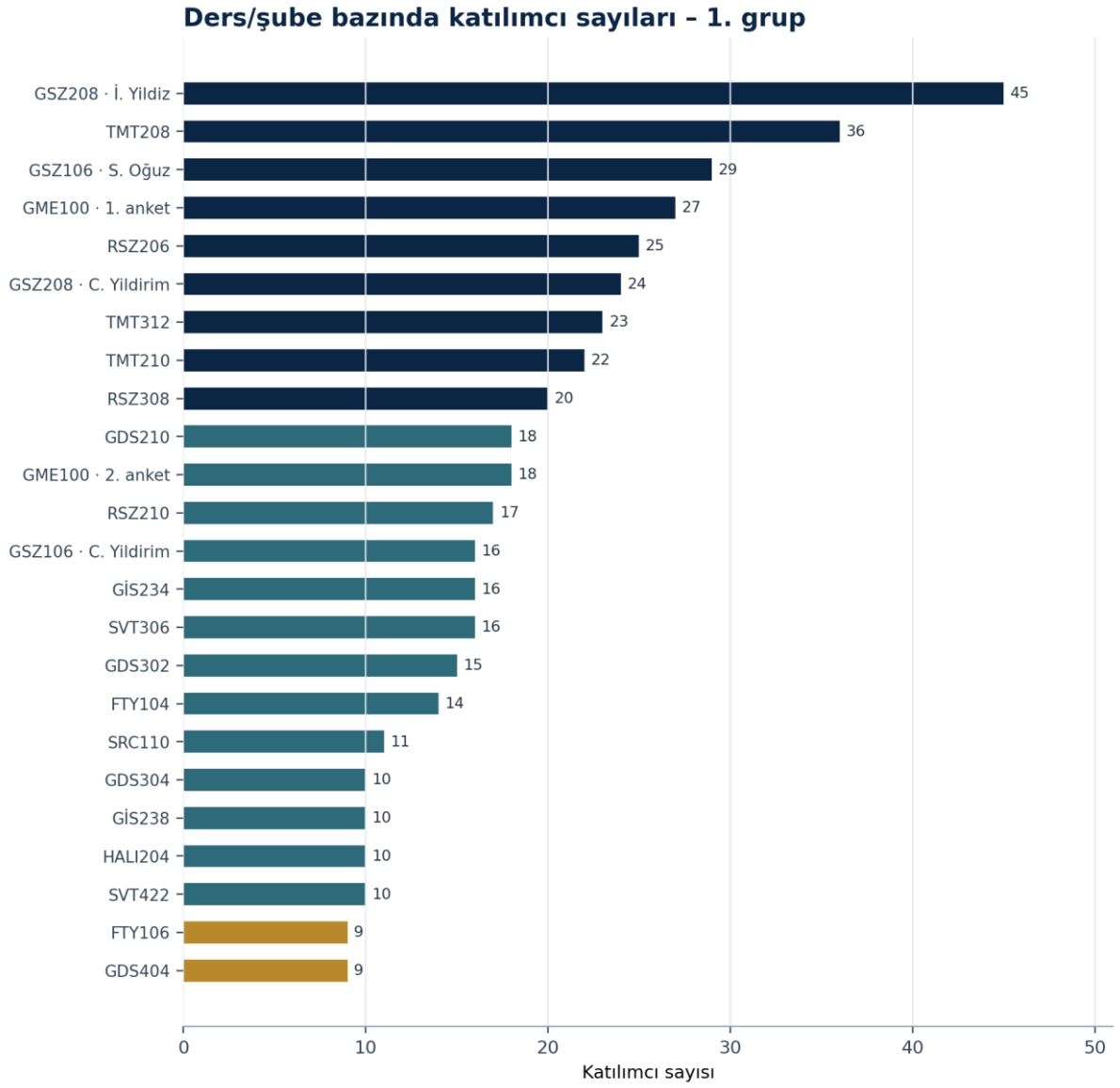
581 TOPLAM DERS-KATILIM	12,1 ORTALAMA n	9 MEDYAN n	2–45 ARALIK
-----------------------------------	---------------------------	----------------------	-----------------------

Katılımcı sayılarının medyanı 9'dur. Derslerin 26'sında katılımcı sayısı 10'un altındadır. Bu dağılım, fakültenin düşük kontenjanlı program yapısı ve gelişmekte olan anket katılım kültürüyle birlikte değerlendirilmelidir. Küçük sınıflarda yüksek katılım oranı elde edilse bile mutlak katılımcı sayısı düşük kalabilir; bu nedenle sonraki dönemlerde hem n hem de sınıf mevcuduna dayalı yanıt oranı raporlanmalıdır.

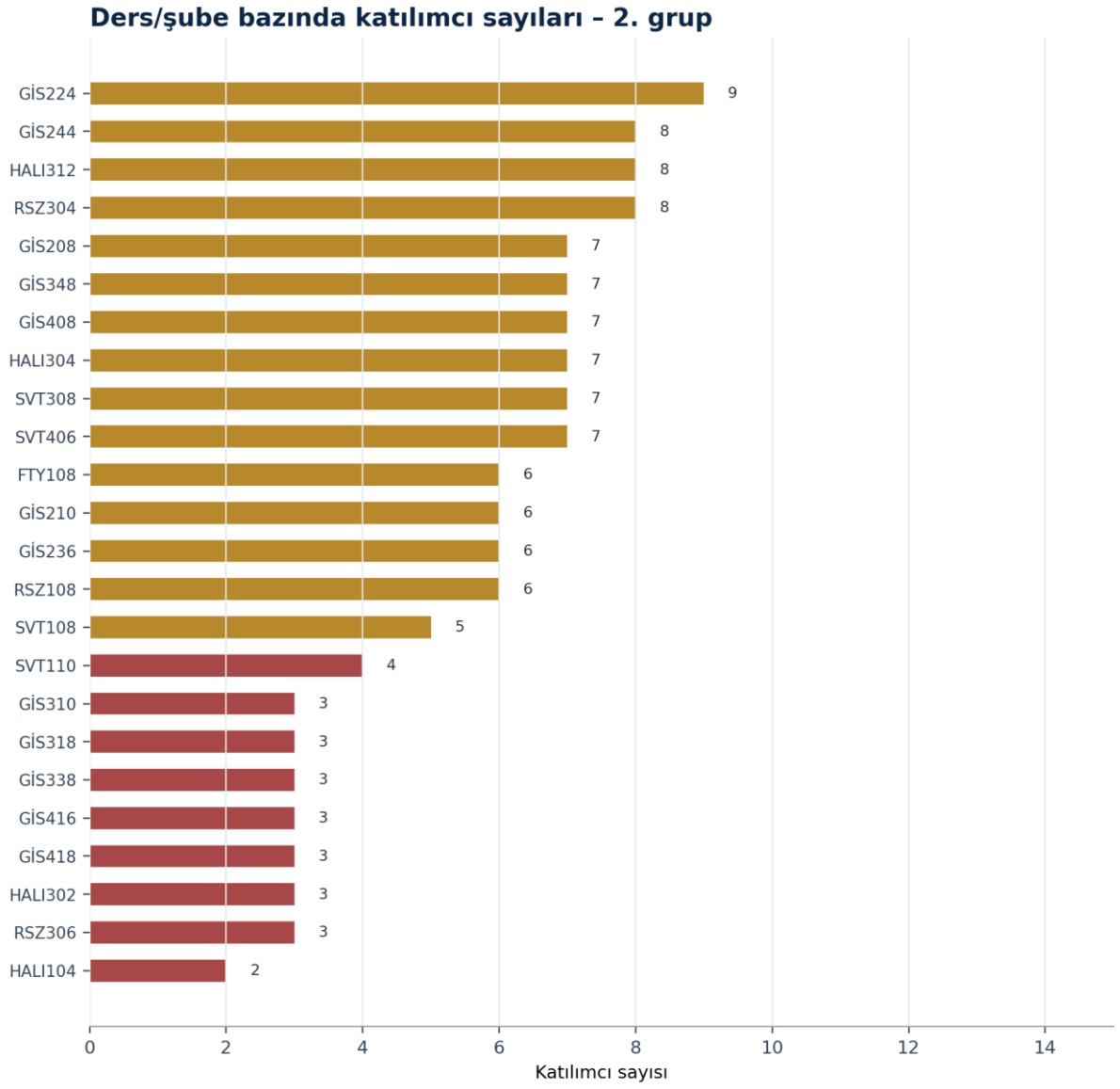


Şekil 1. Katılımcı sayısı bantlarına göre ders/şube ve toplam katılım dağılımı.

3.1. Ders/Şube Bazında Katılımcı Sayıları

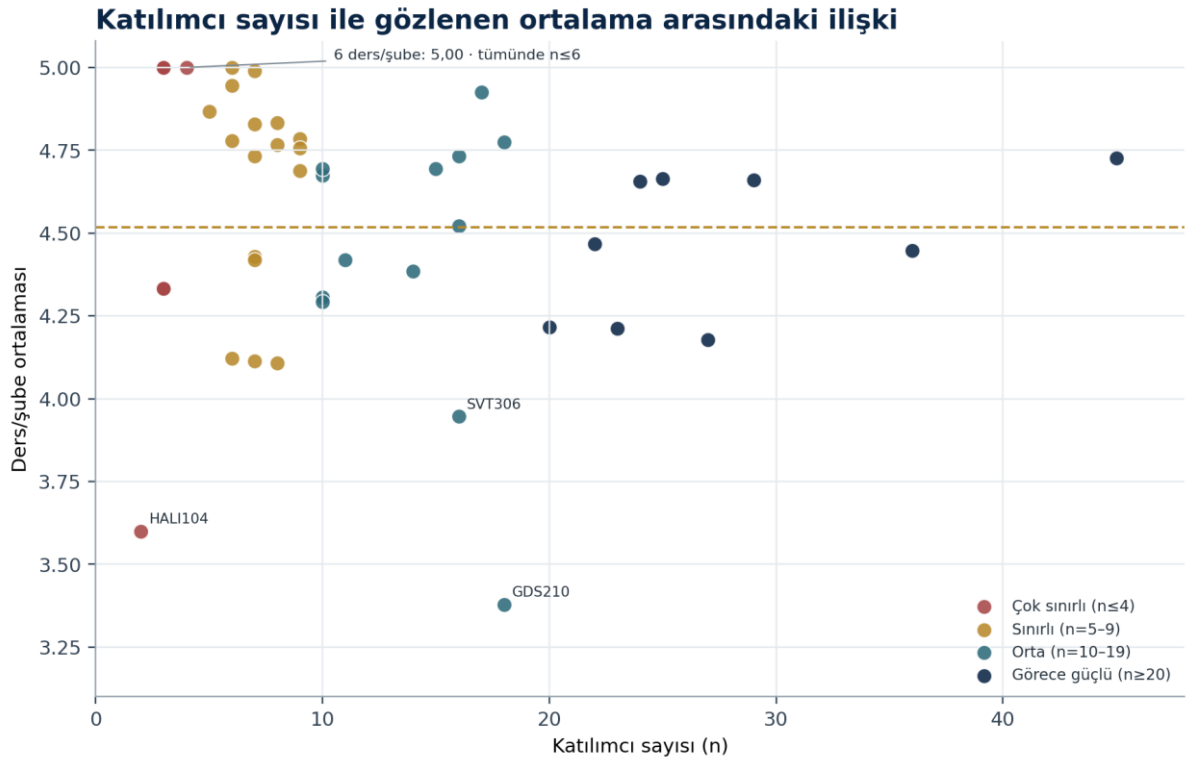


Şekil 2. Katılımcı sayısı en yüksek 24 ders/şube.



Şekil 3. Katılımcı sayısı diğer 24 ders/şube.

3.2. Küçük Örneklem ve Tavan Etkisi



Şekil 4. Katılımcı sayısı ve ders/şube ortalaması; renkler temsil gücü bantlarını gösterir.

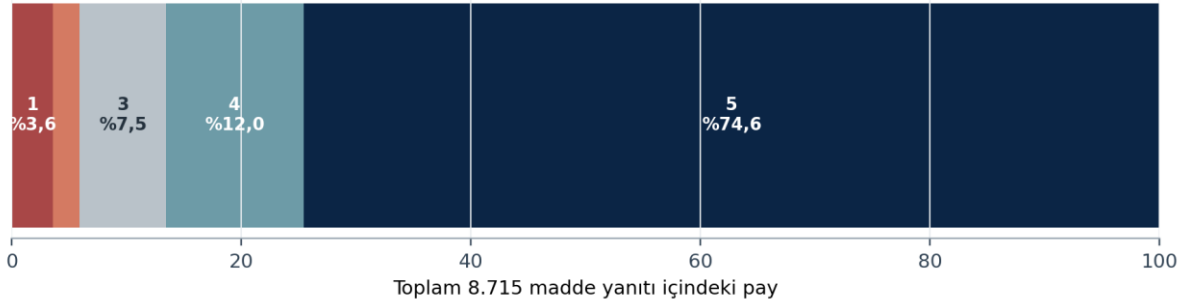
Tavan etkisi örneği Ortalaması tam 5,00 olan 6 ders/şubenin tamamında $n \leq 6$ 'dır. Bu sonuçlar olumlu öğrenci deneyimine işaret eder; ancak sınıfın tamamını temsil ettiği varsayılmadan, bir sonraki dönem daha yüksek katılımı doğrulanmalıdır.

4. Fakülte Geneli Nicel Bulgular

4,52 GENEL ORTALAMA	%86,6 OLUMLU 4+5	%7,5 KARARSIZ 3	%5,9 OLUMSUZ 1+2
-------------------------------	----------------------------	---------------------------	----------------------------

Toplam 8.715 madde yanıtının 6.500'ü 5 puan, 1.046'sı 4 puandır. Buna karşılık 1 ve 2 puanların toplamı 516, 3 puanların sayısı 653'tür. Ağırlıklı ortalama 4,52/5 ve olumlu görüş oranı %86,6, fakülte genelinde güçlü bir öğrenci memnuniyetine işaret etmektedir.

Fakülte genelinde 1-5 yanıt dağılımı

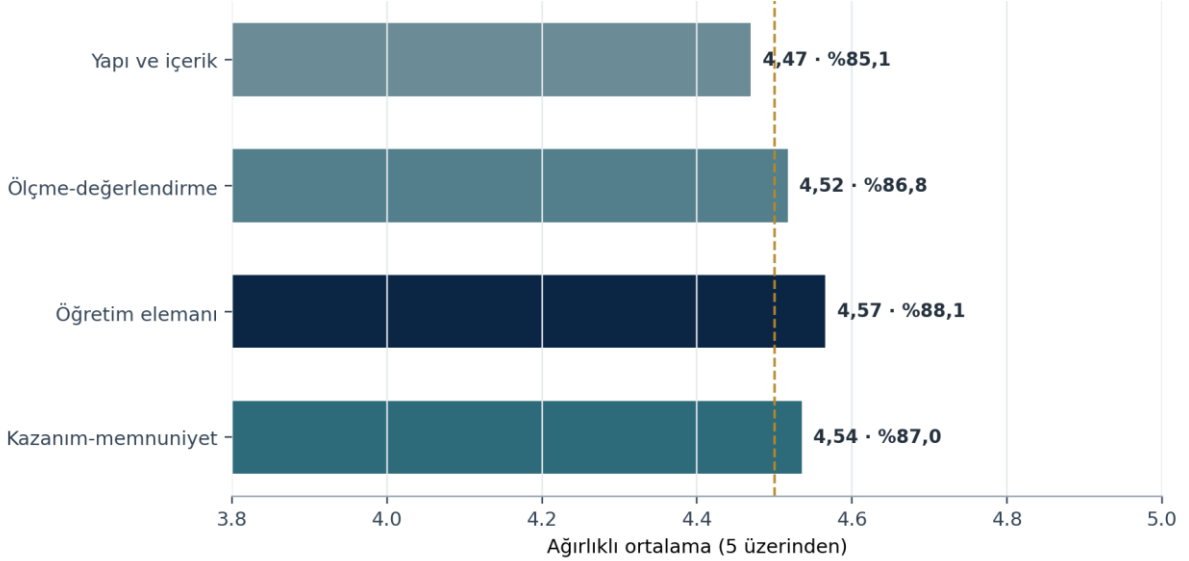


Şekil 5. Fakülte geneli 1–5 Likert yanıtlarının yüzdeler dağılımı.

4.1. Boyutlar

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5	Yanıt
Yapı ve içerik	4,47	%85,1	2905
Ölçme-değerlendirme	4,52	%86,8	2324
Öğretim elemanı	4,57	%88,1	2324
Kazanım-memnuniyet	4,54	%87,0	1162

Dört değerlendirme boyutunun fakülte ortalamaları



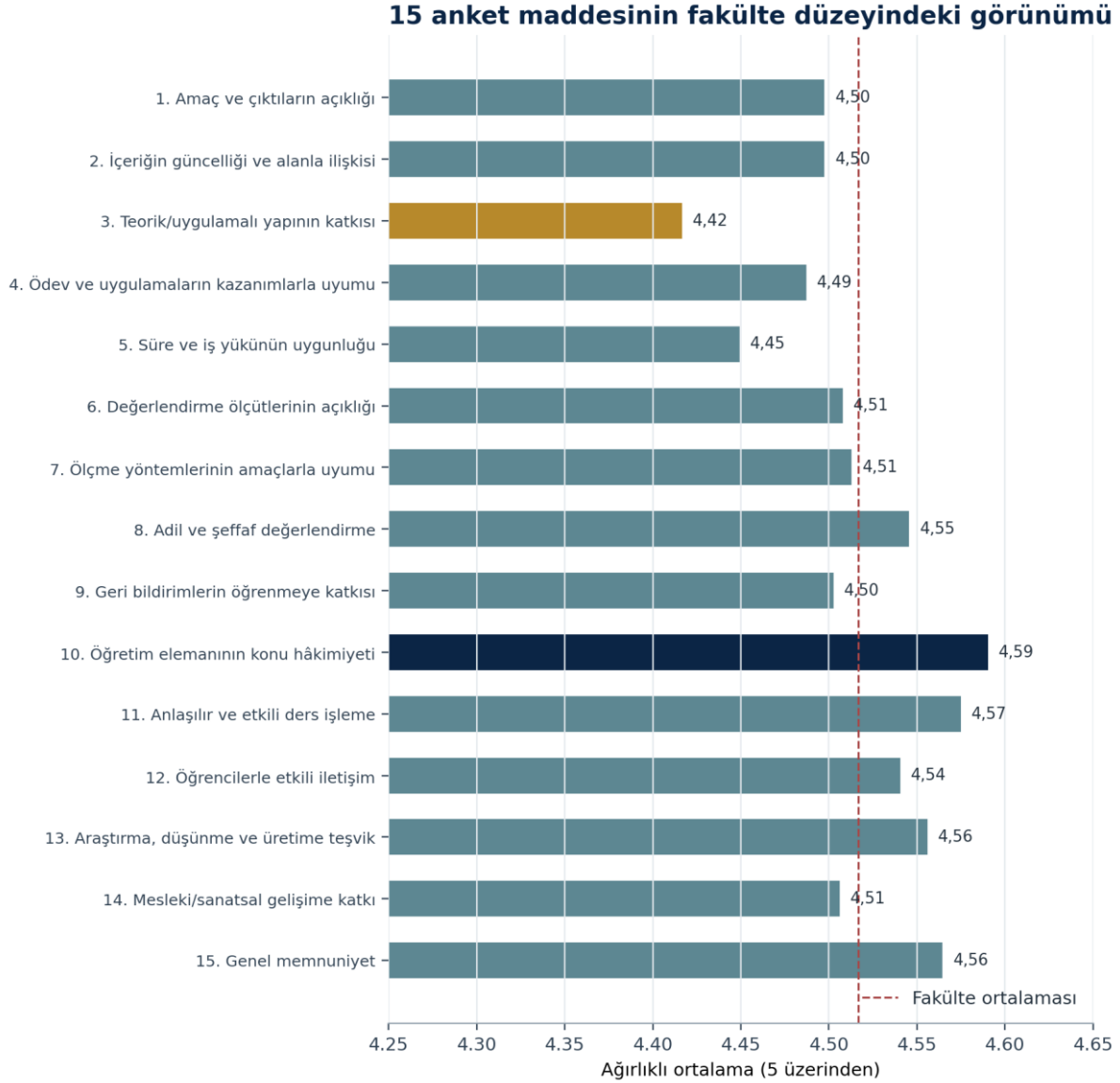
Şekil 6. Dört ana boyutun ağırlıklı ortalama ve olumlu görüş oranları.

Öğretim elemanı performansı boyutu en yüksek ortalamaoya sahiptir. Yapı ve içerik boyutu diğer boyutlardan yaklaşık 0,10 puan daha düşük olmakla birlikte yüksek düzeydedir. İyileştirme yaklaşımı öğretim elemanlarını

genel olarak sorunlu ilan etmek yerine, teori-uygulama dengesi, iş yükü, güncellik ve ödev-kazanım bağıni ders tasarımı düzeyinde güçlendirmeye odaklanmalıdır.

5. Madde, Ders/Şube ve Kod Grubu Karşılaştırmaları

5.1. On Beş Maddenin Karşılaştırılması



Şekil 7. On beş anket maddesinin fakülte düzeyindeki ağırlıklı ortalamaları.

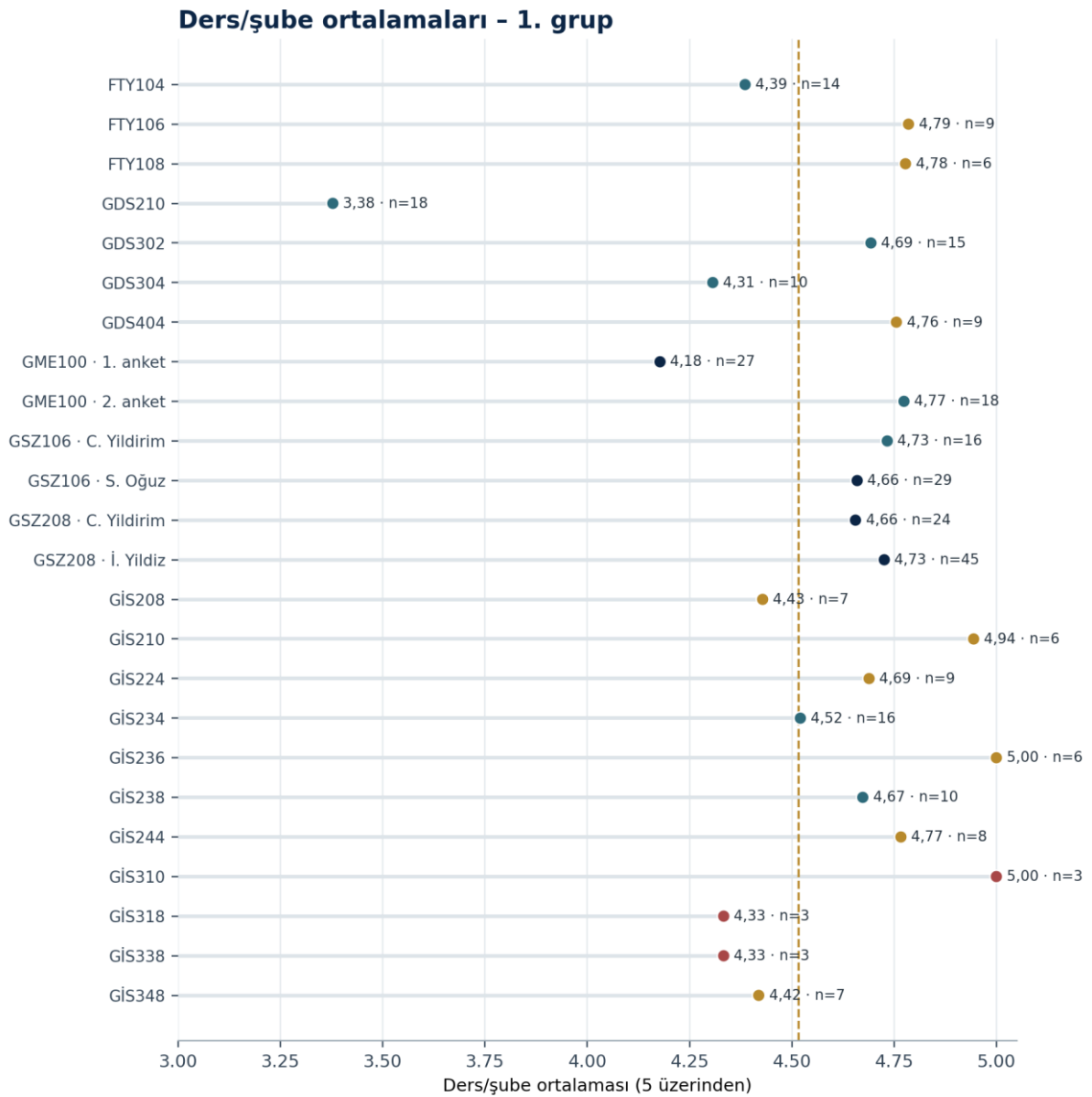
No	Gösterge	Boyut	Ort.	Olumlu
1	Amaç ve çıktıların açıklığı	Yapı ve içerik	4,50	%86,1
2	İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	Yapı ve içerik	4,50	%85,7
3	Teorik/uygulamalı yapının katkısı	Yapı ve içerik	4,42	%82,8
4	Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	Yapı ve içerik	4,49	%85,4
5	Süre ve iş yükünün uygunluğu	Yapı ve içerik	4,45	%85,4
6	Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	Ölçme-değerlendirme	4,51	%87,1
7	Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	Ölçme-değerlendirme	4,51	%86,2
8	Adil ve şeffaf değerlendirme	Ölçme-değerlendirme	4,55	%87,4
9	Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	Ölçme-değerlendirme	4,50	%86,4
10	Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	Öğretim elemanı	4,59	%88,5
11	Anlaşılır ve etkili ders işleme	Öğretim elemanı	4,57	%88,5
12	Öğrencilerle etkili iletişim	Öğretim elemanı	4,54	%87,6
13	Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	Öğretim elemanı	4,56	%87,8

No	Gösterge	Boyut	Ort.	Olumlu
14	Mesleki/sanatsal gelişime katkı	Kazanım-memnuniyet	4,51	%85,7
15	Genel memnuniyet	Kazanım-memnuniyet	4,56	%88,3

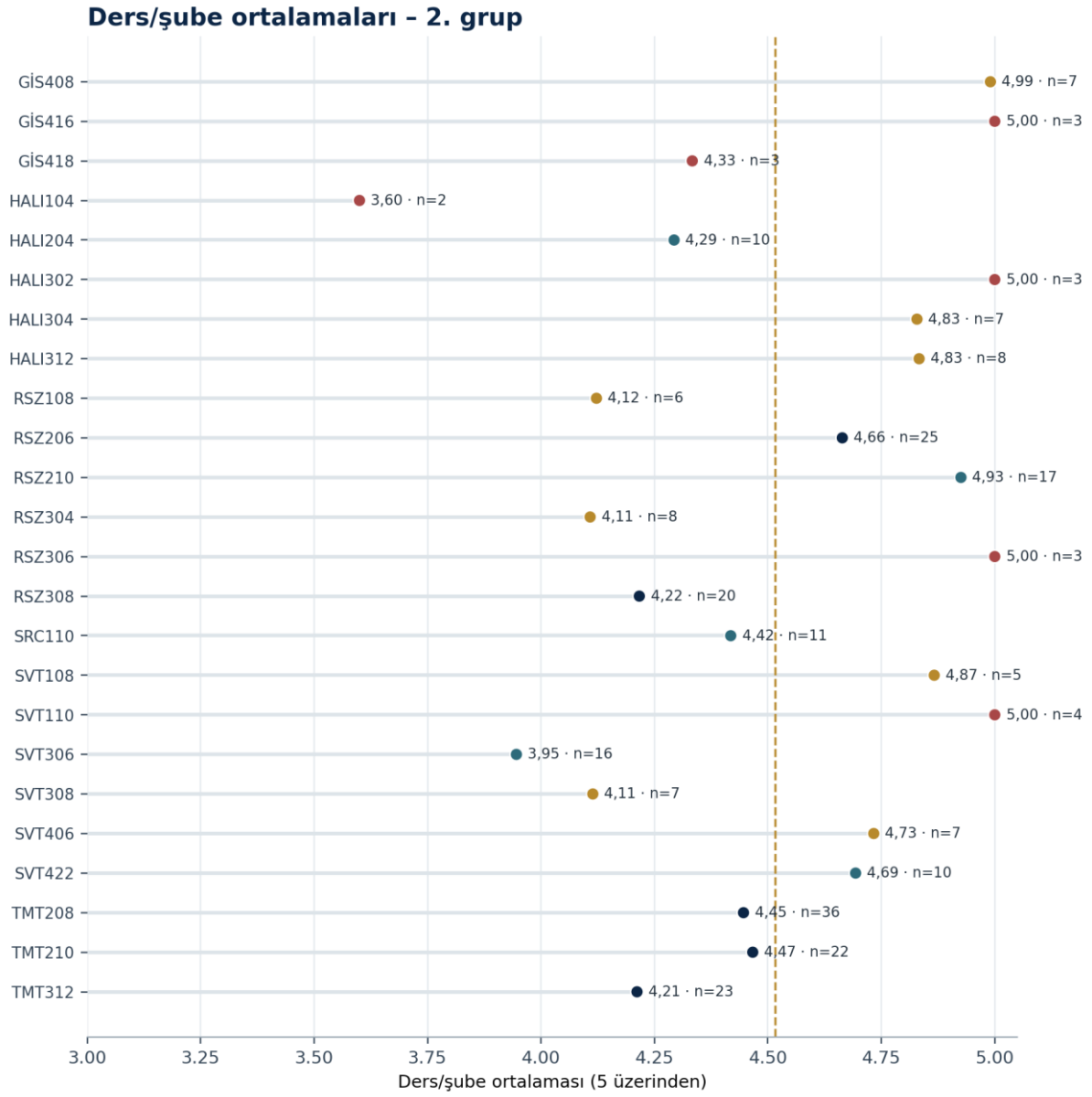
Madde analizi Madde 3 (teorik/uygulamalı yapının katkısı) 4,42/5 ile görece en düşük; madde 10 (öğretim elemanının konu hâkimiyeti) 4,59/5 ile en yüksek göstergedir. Aradaki fark yalnızca 0,17 puandır; dolayısıyla fakülte düzeyinde keskin bir zayıflık değil, hedefli gelişim alanı söz konusudur.

5.2. Ders/Şube Ortalamaları

Aşağıdaki grafikler betimsel karşılaştırma amacı taşır. Katılımcı sayıları farklı olduğundan çizelgeler bir başarı sıralaması olarak okunmamalıdır. Her noktanın yanında n değeri verilmiştir; renkler temsil gücü bantlarını gösterir.



Şekil 8. İlk 24 ders/şubenin ortalamaları ve katılımcı sayıları.



Şekil 9. Diğer 24 ders/şubenin ortalamaları ve katılımcı sayıları.

5.3. Ders/Şube Özet Tablosu

Kod	Ders	Öğretim elemanı/şube	n	Ort.	Olumlu	Temsil
FTY104	Sinema Dili	—	14	4,39	%84,8	Orta
FTY106	Dünya Sinema Tarihi-li	—	9	4,79	%96,3	Sınırlı
FTY108	Türk Sinema Tarihi-li	—	6	4,78	%96,7	Sınırlı
GDS210	Kent Kültürü	—	18	3,38	%50,4	Orta
GDS302	Estetiğin Matematiği	—	15	4,69	%92,4	Orta
GDS304	Mekân Ve İnsan	—	10	4,31	%81,3	Orta
GDS404	İşletme Yönetimi	—	9	4,76	%98,5	Sınırlı
GME100	Genel Ve Mesleki Etik	—	27	4,18	%75,3	Görece güçlü
GME100	Genel Ve Mesleki Etik	İkinci Anket	18	4,77	%95,9	Orta
GSZ106	Sanat Tarihi-li	Ceren Yildirim	16	4,73	%98,8	Orta
GSZ106	Sanat Tarihi-li	Selçuk Oğuz	29	4,66	%93,6	Görece güçlü
GSZ208	Sanat Felsefesi-li	Ceren Yildirim	24	4,66	%92,5	Görece güçlü
GSZ208	Sanat Felsefesi-li	İbrahim Yıldız	45	4,73	%91,4	Görece güçlü
GİS208	Duvar Sanatı	—	7	4,43	%85,7	Sınırlı
GİS210	Fotoğraf-li	—	6	4,94	%100,0	Sınırlı
GİS224	Moda Ve Kültür Çalışmaları	—	9	4,69	%90,4	Sınırlı

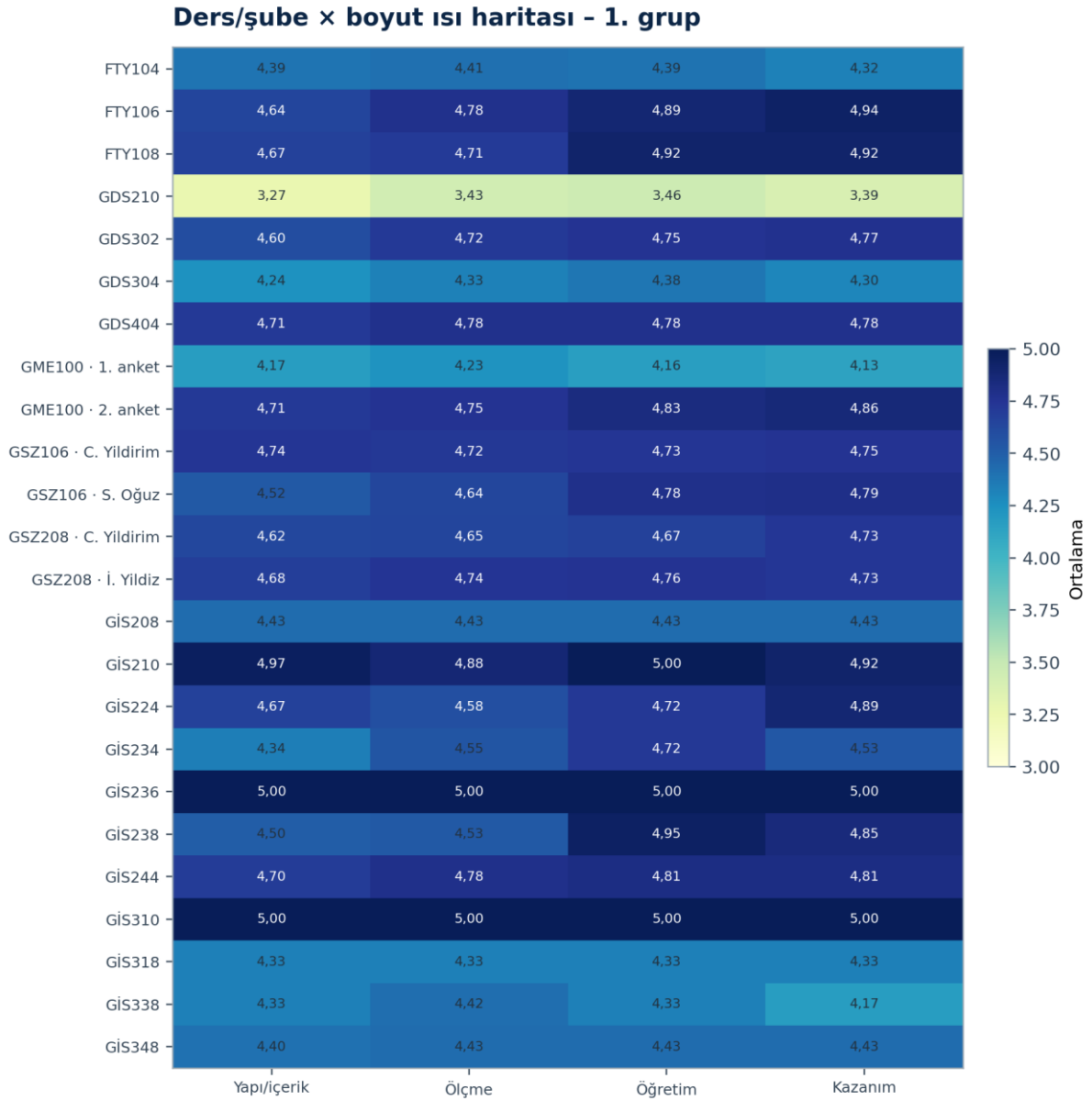
Tablo 5.1 devamı sonraki sayfadadır.

Kod	Ders	Öğretim elemanı/şube	n	Ort.	Olumlu	Temsil
ĞİS234	Sanat Ve Tasarımda Konsept Geliştirme	—	16	4,52	%85,4	Orta
ĞİS236	Sinema Ve Dijital Tüketim	—	6	5,00	%100,0	Sınırlı
ĞİS238	Tasarım Ve Yaratıcılık-II	—	10	4,67	%88,0	Orta
ĞİS244	Sinemada Türler	—	8	4,77	%100,0	Sınırlı
ĞİS310	Video Art	—	3	5,00	%100,0	Çok sınırlı
ĞİS318	Görsel Algı	—	3	4,33	%66,7	Çok sınırlı
ĞİS338	Sanat Ve Mitoloji	—	3	4,33	%73,3	Çok sınırlı
ĞİS348	Doğu Eksenli Sanat Tarihi	—	7	4,42	%85,7	Sınırlı
ĞİS408	Dijital Resimleme	—	7	4,99	%100,0	Sınırlı
ĞİS416	Göstergebilim Ve Eser Analizi	—	3	5,00	%100,0	Çok sınırlı
ĞİS418	Kültürel Miras Ve Müze Okuryazarlığı	—	3	4,33	%66,7	Çok sınırlı
HALI104	Sanat Kavramları Ve Kuramları	—	2	3,60	%33,3	Çok sınırlı
HALI204	Renk Bilgisi	—	10	4,29	%70,0	Orta
HALI302	Tekstilde Pazarlama	—	3	5,00	%100,0	Çok sınırlı
HALI304	Tarihsel Hali Desenleri Ve Tasarımı	—	7	4,83	%91,4	Sınırlı
HALI312	Portfolyo Tasarımı	—	8	4,83	%92,5	Sınırlı

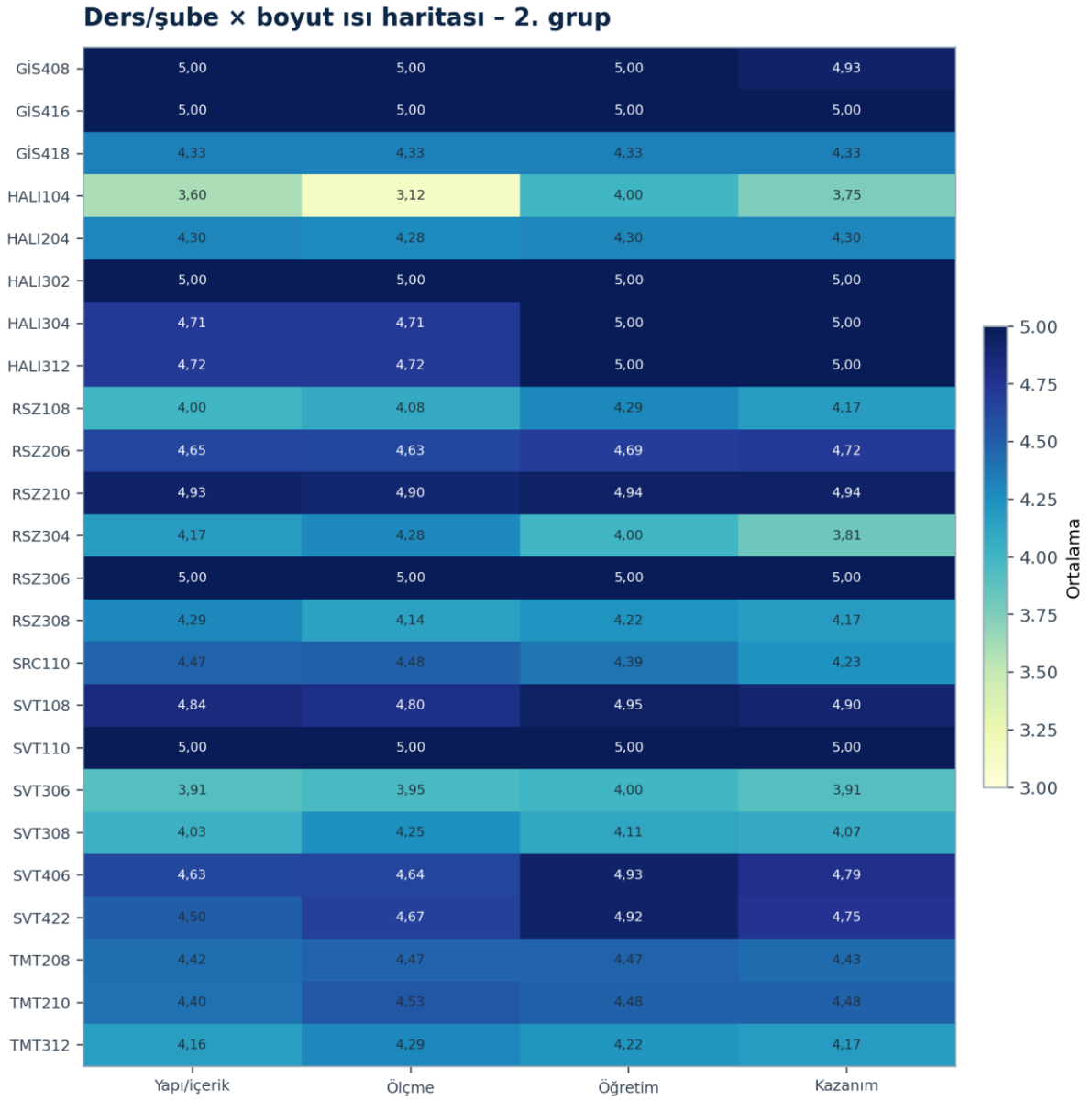
Tablo 5.2 devamı sonraki sayfadadır.

Kod	Ders	Öğretim elemanı/şube	n	Ort.	Olumlu	Temsil
RSZ108	Sanat Kuramları	—	6	4,12	%83,3	Sınırlı
RSZ206	Batı Sanatı Tarihi-li	—	25	4,66	%90,4	Görece güçlü
RSZ210	İşlevsel Sanat Ve Yaratıcılık	—	17	4,93	%100,0	Orta
RSZ304	Mesleki İngilizce	—	8	4,11	%67,5	Sınırlı
RSZ306	Türk Resim Sanatı	—	3	5,00	%100,0	Çok sınırlı
RSZ308	Sanat Eleştirisi Yazını	—	20	4,22	%80,0	Görece güçlü
SRC110	Seramik Kimyası-li	—	11	4,42	%89,7	Orta
SVT108	Dünya Sinema Tarihi-li	—	5	4,87	%98,7	Sınırlı
SVT110	Türk Sinema Tarihi-li	—	4	5,00	%100,0	Çok sınırlı
SVT306	Sahne Ve Dekor	—	16	3,95	%70,8	Orta
SVT308	Yönetmen Sineması	—	7	4,11	%72,4	Sınırlı
SVT406	Çağdaş Sanat Ve Modern Sinema	—	7	4,73	%98,1	Sınırlı
SVT422	Film Kuramları	—	10	4,69	%88,7	Orta
TMT208	Tekstil Boya Ve Terbiyesi	—	36	4,45	%87,0	Görece güçlü
TMT210	Mesleki İngilizce-li	—	22	4,47	%83,9	Görece güçlü
TMT312	Tekstilde Pazarlama	—	23	4,21	%73,6	Görece güçlü

5.4. Boyut Isı Haritası



Şekil 10. İlk 24 ders/şubenin dört boyuttaki ortalamaları.

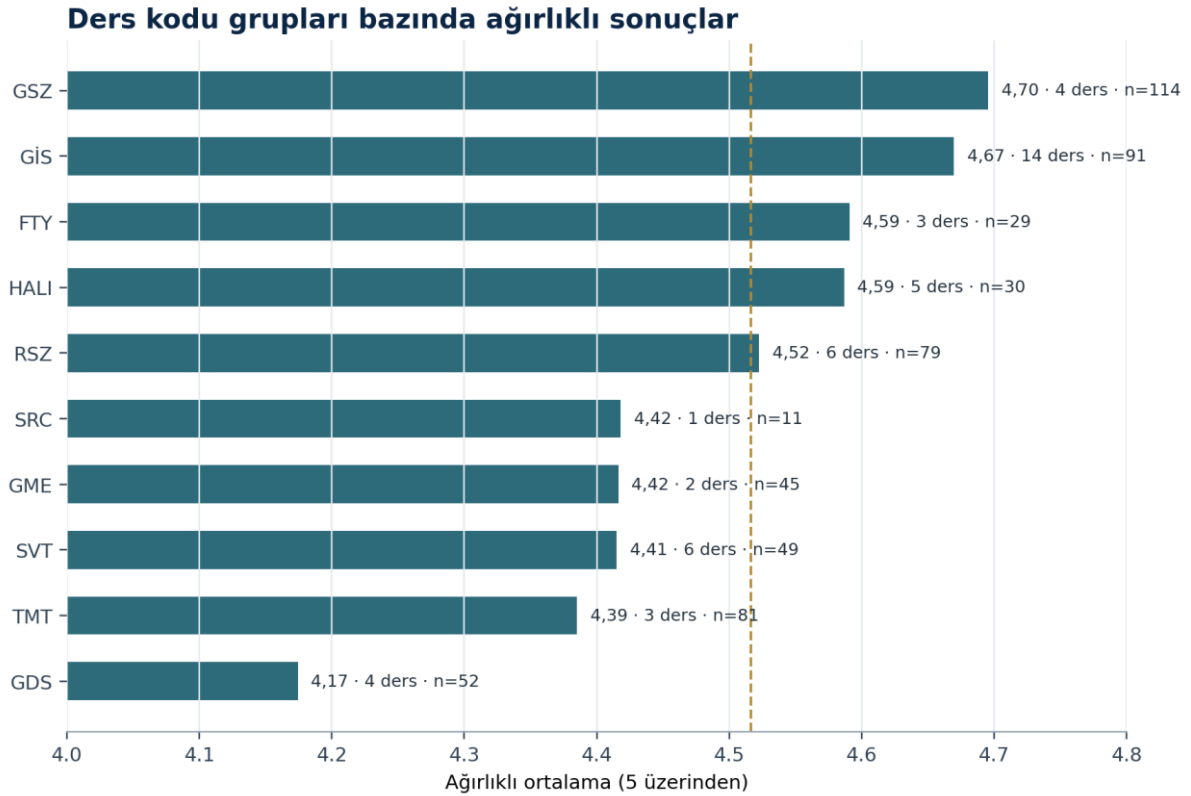


Şekil 11. Diğer 24 ders/şubenin dört boyuttaki ortalamaları.

5.5. Ders Kodu Grupları

Dosyalarda program/bölüm adı her ders için standart biçimde yer almadığından bu bölüm kurumsal bölüm adları varsayılmadan, yalnızca ders kodu ön ekleri üzerinden hazırlanmıştır. Kod grupları arasındaki farklar ders türü, sınıf düzeyi ve katılımcı sayısından etkilenebilir.

Kod grubu	Ders/şube	Katılım	Ort.	Olumlu
FTY	3	29	4,59	%90,8
GDS	4	52	4,17	%76,8
GME	2	45	4,42	%83,6
GSZ	4	114	4,70	%93,2
GİS	14	91	4,67	%89,9
HALI	5	30	4,59	%81,6
RSZ	6	79	4,52	%87,3
SRC	1	11	4,42	%89,7
SVT	6	49	4,41	%83,8
TMT	3	81	4,39	%82,4



Şekil 12. Ders kodu gruplarının ağırlıklı ortalamaları; kesikli çizgi fakülte ortalamasıdır.

6. Açık Uçlu Görüşlerin Fakülte Düzeyinde Sentezi

Açık uçlu görüşler ders raporlarında özetlenmiş biçimde yer almaktadır. Bu nedenle aşağıdaki sentez, tek tek öğrencilerin frekansını değil, ders raporlarında tekrar eden temaları gösterir. Noktalama işaretlerinden oluşan, boş veya yalnızca 'yok' biçimindeki yanıtlar nitel kanıt olarak değerlendirilmemiştir.

6.1. Tekrarlanan Güçlü Yönler

Tema	Fakülte düzeyindeki anlamı
Öğretim elemanının alan hâkimiyeti	Bilgi birikimi, güncel kaynak kullanımı ve konuya hâkimiyet birçok raporda güçlü yön olarak belirtilmiştir.
Anlaşılır ve etkili anlatım	Örneklerle açıklama, sade aktarım, akıcı ders işleyişi ve konuların pekiştirilmesi olumlu değerlendirilmiştir.
İletişim ve etkileşim	Soru-cevap, tartışma, öğrenciyle açık iletişim ve destekleyici yaklaşım öne çıkmıştır.
Farklı bakış açısı ve düşünsel katkı	Derslerin yalnızca bilgi aktarmadığı; eleştirel düşünme, yorumlama ve sanatsal farkındalık geliştirdiği belirtilmiştir.
Alanla ve meslekle bağlantı	İçeriğin mesleki/sanatsal gelişime, portfolyoya, üretime ve kariyer farkındalığına katkısı vurgulanmıştır.
Uygulama ve proje deneyimi	Uygulamalı çalışma, örnek inceleme, proje, görsel çözümleme ve üretim içeren dersler olumlu karşılık bulmuştur.

6.2. Tekrarlanan Gelişim Talepleri

Tema	İyileştirme yönü
Daha fazla uygulama	Kuramsal anlatımın atölye, proje, örnek çözümleme, saha/kurum ziyareti veya kısa üretimle desteklenmesi
İçerik ve kaynakların sadeleştirilmesi	Karmaşık kaynakların destekleyici özet, görsel, kavram haritası ve örneklerle erişilebilir hâle getirilmesi
Ders kapsamının güncellenmesi	Konu çeşitliliğinin, çağdaş örneklerin ve öğrencinin programıyla bağlantının artırılması
Ders süresi ve iş yükü	Yoğun konu sayısı, teslim takvimi ve ders süresinin kazanımlarla dengelenmesi
Adalet ve tutarlılık	Proje gruplarına eşit yaklaşım, ölçütlerin açıklığı ve tutarlı puanlama beklentisi
Altyapı ve mekân	İnternet, teknik donanım, atölye imkânı ve uygulama ortamının geliştirilmesi
Hazırbulunurluk	Özellikle Mesleki İngilizce gibi derslerde temel seviye farklarının tanınması ve desteklenmesi
Erişilebilirlik	İşitme engelli öğrenci için erişilebilir iletişim, metinle destek ve kapsayıcı öğrenme düzenlemeleri
Anket ve açık uçlu yanıt niteliği	Öğrencilerin somut örnek vermesini sağlayacak daha odaklı sorular ve anket amacının açıklanması

6.3. Ders Düzeyinde Öne Çıkan Somut Konular

Ders/şube	Açık uçlu görüşlerde izlenmesi gereken konu
GDS210	Uygulama ve öğrenci katılımı; ödev-kazanım uyumu ve iş yükü
FTY104	Karmaşık kaynağın daha sade ve anlaşılır materyalle desteklenmesi
GSZ106 – Selçuk Oğuz	Konu yoğunluğunun dengelenmesi; soru-cevap, tarihî alan ve müze bağlantısı
GSZ208 – İbrahim Yıldız	Konferans salonu interneti ve teknik donanım
GİS224	Atölye/uygulama imkânının güçlendirilmesi
RSZ304	Temel İngilizce hazırbulunurluğu ve seviyelendirme desteği
RSZ308	Öğrenci stresini azaltan iletişim ve işitme engelli öğrenci için erişilebilirlik
SRC110	Teori ile uygulamanın birlikte güçlendirilmesi ve anlaşılabilirlik
SVT308	Daha fazla uygulama; proje gruplarına eşit, adil ve tutarlı yaklaşım
TMT208	Atölye ve uygulama olanaklarının, sınıf dışı öğrenmenin artırılması

7. Önceliklendirme ve PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

7.1. Önceliklendirme Mantiğı

Önceliklendirme yalnızca puana göre yapılmamıştır. Katılımcı sayısı, fakülte ortalamasına göre konum, açık uçlu görüşlerin niteliği ve eylemin uygulanabilirliği birlikte dikkate alınmıştır. Düşük n bulunan derslerde ilk eylem puana dayanarak kapsamlı değişiklik yapmak değil, veriyi güçlendirmektir.

Kategori	Ders/şube	n	Ort.	Görece düşük gösterge
A – Öncelikli iyileştirme	GDS210	18	3,38	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu (3,00)
A – Öncelikli iyileştirme	SVT306	16	3,95	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu (3,69)
B – Gelişim odağı	GME100 · 1. anket	27	4,18	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti (4,07)
B – Gelişim odağı	TMT312	23	4,21	1. Amaç ve çıktıların açıklığı (3,87)
B – Gelişim odağı	RSZ308	20	4,22	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı (4,00)
B – Gelişim odağı	HALI204	10	4,29	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu (4,20)
B – Gelişim odağı	GDS304	10	4,31	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı (4,00)
B – Gelişim odağı	FTY104	14	4,39	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı (4,21)
C – İyi uygulama adayı	GSZ106 · S. Oğuz	29	4,66	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi (4,38)
C – İyi uygulama adayı	GSZ208 · C. Yildirim	24	4,66	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu (4,54)
C – İyi uygulama adayı	RSZ206	25	4,66	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu (4,44)
C – İyi uygulama adayı	GSZ208 · İ. Yıldız	45	4,73	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu (4,67)

Ayrı veri önceliği Katılımcı sayısı 10'un altında olan 26 ders/şube ayrıca 'veri güçlendirme' kategorisindedir. Bu derslerde olumlu veya olumsuz puanlar, sınıf mevcudu ve yanıt oranı bilinmeden program kararına dönüştürülmemelidir.

7.2. Fakülte Düzeyinde PUKÖ Eylem Planı

Kod	Aşama	Odak	Eylem	Sorumlu	Zaman	Gösterge
P1	Planla	Anket paydası ve takvimi	Her ders için kayıtlı öğrenci, davet edilen öğrenci ve yanıt sayısını standart veri formuna eklemek	Dekanlık kalite birimi + bölüm başkanlıkları	2026–2027 Güz öncesi	48/48 derste payda verisi
P2	Planla	Ders tasarımı	Amaç, çıktı, haftalık içerik, ödev ve ölçme araçlarını tek sayfalık ders yol haritasında eşleştirmek	Ders sorumluları	Dönem başı	Madde 1, 4, 6
U1	Uygula	Teori-uygulama bütünlüğü	Her teorik derste düzenli vaka/eser çözümlemesi, tartışma, kısa üretim veya alan bağlantısı kullanmak	Ders sorumluları	Dönem boyunca	Madde 3 ≥4,50
U2	Uygula	Rubrik ve geri bildirim	Ana öğrenci çalışmaları için rubrik/ölçüt paylaşmak ve geliştirici geri bildirim vermek	Ders sorumluları	Her ana değerlendirme	Madde 6 ve 9
U3	Uygula	Erişilebilirlik	Görsel-işitsel içeriklere metin/altyazı desteği, açık iletişim ve gerektiğinde bireysel uyarılama sağlamak	Bölümler + engelli öğrenci birimi	Dönem boyunca	Erişilebilir materyal kanıtı
K1	Kontrol Et	Dönem ortası nabız	3–5 maddelik kısa ve anonim ara geri bildirim uygulamak	Ders sorumluları	7–8. hafta	En az %60 yanıt veya sınıfa göre hedef
K2	Kontrol Et	Düşük n izlemi	n<10 derslerde iki dönemlik hareketli izleme yapmak ve sınıf mevcuduyla yanıt oranını raporlamak	Kalite komisyonu	Dönem sonu	İki dönemlik karşılaştırma
K3	Kontrol Et	Öncelikli dersler	GDS210 ve SVT306 için madde 3, 4, 5, 9 ve açık uçlu geri bildirimi dönem ortasında yeniden ölçmek	Bölüm + ders sorumlusu	2026–2027 Güz	Ortalamada ve nitel görüşte iyileşme
Ö1	Önlem Al	İyi uygulama paylaşımı	Katılımı görece güçlü ve yüksek sonuçlu derslerin etkileşim, anlatım, değerlendirme ve geri bildirim uygulamalarını paylaşmak	Fakülte eğitim komisyonu	Her dönem sonunda	En az 2 iyi uygulama oturumu
Ö2	Önlem Al	Veri standardı	Sayı ve yüzde sütunlarını ayrı ve doğru başlıklarla üretmek; otomatik tutarlılık kontrolü yapmak	Kalite birimi	Bir sonraki anket	Başlık ve hesaplama hatası: 0

7.3. İzleme Göstergeleri

Gösterge	Tanım	Önerilen iç hedef
Veri tamlığı	Kayıtlı öğrenci, davet, yanıt ve oran bilgisinin birlikte bulunması	48/48 ders
Katılım kültürü	Sınıf büyüklüğüne göre önerilen yanıt hedefinin karşılanması	≤10 kişide ≥%70; 11–30'da ≥%60; >30'da ≥%50
Nitel geri bildirim	Anlamlı açık uçlu yanıt verenlerin yanıtlayanlara oranı	En az %30
Teori-uygulama	Madde 3 fakülte ağırlıklı ortalaması	≥4,50
Rubrik açıklığı	Ana değerlendirmelerde yazılı ölçüt/rubrik kanıtı	Derslerin %100'ü
Geri bildirim	Ana öğrenci çalışmasına geri bildirim süresi	En geç 10 iş günü
Öncelikli ders izlemi	GDS210 ve SVT306 mikro-PUKÖ kanıtı	Bir sonraki dönem tamamlanmış
Erişilebilirlik	Gereksinim bulunan derslerde uyarlanmış materyal/iletişim kanıtı	%100

Yanıt oranı hedefleri dışsal bir akreditasyon standardı değil, fakültenin düşük kontenjanlı yapısı dikkate alınarak önerilen başlangıç hedefleridir; ilk uygulama sonuçlarına göre revize edilmelidir.

8. Sonuç ve Genel Değerlendirme

2025–2026 Bahar Yarıyılı teorik ders geri bildirimleri, Gaziantep Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinde ders ve öğretim elemanı deneyiminin genel olarak güçlü olduğunu göstermektedir. Ağırlıklı genel ortalama 4,52/5, olumlu görüş oranı %86,6’dır. En güçlü boyut öğretim elemanı performansı; görece gelişime açık alan ise dersin yapı ve içerik tasarımıdır.

Bununla birlikte yüksek puanların kurumsal gelişim ihtiyacını görünmez kılmaması gerekir. Teori-uygulama bağlantısı, ölçüt ve rubriklerin açıklığı, zamanında geri bildirim, mesleki-sanatsal bağ, altyapı, erişilebilirlik ve öğrenci katılımı; kalite güvencesi döngüsünde izlenmesi gereken başlıca alanlardır.

Raporun en kritik metodolojik sonucu, düşük katılımcı sayısının puanları keskin biçimde etkileyebilmesidir. Bu nedenle izleyen dönemlerde sınıf mevcudu ve yanıt oranı mutlaka kaydedilmeli; düşük n bulunan dersler iki dönemlik eğilimle değerlendirilmelidir. Böylece geri bildirim anketi yalnızca dönem sonu memnuniyet ölçümü olmaktan çıkarak ders tasarımı, öğrenci deneyimini ve kurumsal öğrenmeyi besleyen sürekli iyileştirme aracına dönüşecektir.

Son karar mesajı Genel amaç yüksek ortalamayı korumak değil; güçlü uygulamaları kanıtlamak, farklı öğrenci deneyimlerini görünür kılmak ve geri bildiri zamanında eyleme dönüştürmektir.

EK A · 48 Ders/Şube Profili

Bu bölümde her ders/şube aynı şablonla sunulmuştur: katılımcı sayısı, genel ortalama, olumlu görüş oranı, dört boyut, güçlü ve izlenecek göstergeler, açık uçlu geri bildirim özeti ve ders düzeyinde mikro-PUKÖ önerisi. Profiller puan sıralaması değil, ders geliştirme araçlarıdır.

A1. FTY104 SİNEMA DİLİ

14 KATILIM	4,39 GENEL ORTALAMA	%84,8 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Oluumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,39	%84,3
Ölçme-değerlendirme	4,41	%87,5
Öğretim elemanı	4,39	%83,9
Kazanım-memnuniyet	4,32	%82,1

Konum	Gösterge	Ort.	Oluumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,57	%92,9
Güçlü	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	4,50	%92,9
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,21	%78,6
İzlenecek	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,21	%78,6

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (7): Yanıtlar incelendiğinde dersin eğitici ve bilgilendirici yapısı, öğretim elemanının açıklayıcı anlatımı, örneklerle konuların pekiştirilmesi ve sinema anlatısı hakkında öğrencilerin düşünsel ufkunun genişletilmesi temel temalar olarak öne çıkmaktadır.

Geliştirme yanıtı (5): Yanıtların üçünde mevcut ders işleyişinin yeterli olduğu veya herhangi bir geliştirme ihtiyacı bulunmadığı ifade edilmiştir. Bir öğrenci daha fazla sosyal etkinlik yapılmasını önermiştir. Bir diğer öğrenci ise dersin karmaşık bir kitap üzerinden yürütülmesinin konuları anlamayı ve sınava hazırlanmayı zorlaştırdığını belirterek daha sade ve anlaşılır kaynakların kullanılmasını önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A2. FTY106 DÜNYA SİNEMA TARİHİ-II

9 KATILIM	4,79 GENEL ORTALAMA	%96,3 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,64	%91,1
Ölçme-değerlendirme	4,78	%97,2
Öğretim elemanı	4,89	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,94	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	5,00	%100,0
Güçlü	15. Genel memnuniyet	5,00	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,33	%77,8
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,56	%88,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlardan biri anlamlı içerik taşımamakta, diğer iki yanıt ise dersin işlenişi ve anlatımı ile öğretim elemanının bilgi düzeyini güçlü yönler olarak göstermektedir. Bu görüşler, nicel bulgularda öğretim elemanının alan hâkimiyeti ve anlatım yeterliliğine verilen yüksek puanlarla uyumludur.

Geliştirme yanıtı (2): Yanıtlardan biri anlamlı içerik taşımamakta, diğerinde ise herhangi bir geliştirme ihtiyacı bulunmadığı ifade edilmiştir. Bu nedenle açık uçlu görüşlerden belirgin bir iyileştirme talebi ortaya çıkmamaktadır. Ancak açık uçlu sorulara katılımın düşük olması nedeniyle gelişim alanlarının yalnızca bu yanıtlara dayanılarak değerlendirilmesi yeterli değildir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A3. FTY108 TÜRK SİNEMA TARİHİ-II

6 KATILIM	4,78 GENEL ORTALAMA	%96,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,67	%93,3
Ölçme-değerlendirme	4,71	%95,8
Öğretim elemanı	4,92	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,92	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	5,00	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,33	%83,3
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,50	%83,3

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlardan biri yalnızca nokta işaretinden oluştuğu için anlamlı veri olarak değerlendirilmemiştir. Diğer öğrenci ise dersin güçlü yönünü Bilgili olması şeklinde ifade etmiştir. Bu görüşün öğretim elemanına yönelik olduğu ve öğretim elemanının alan bilgisi ile yeterliliğini vurguladığı anlaşılmaktadır.

Geliştirme yanıtı (2): Yanıtlardan biri yalnızca nokta işareti içerirken diğer öğrenci Yok yanıtını vermiştir. Bu nedenle açık uçlu görüşlerden doğrudan ve belirgin bir iyileştirme talebi ortaya çıkmamaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A4. GDS210 KENT KÜLTÜRÜ

18 KATILIM	3,38 GENEL ORTALAMA	%50,4 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	3,27	%47,8
Ölçme-değerlendirme	3,43	%50,0
Öğretim elemanı	3,46	%52,8
Kazanım-memnuniyet	3,39	%52,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	3,67	%55,6
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	3,50	%50,0
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	3,00	%38,9
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	3,11	%44,4

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (8): Yanıtlar olumlu ve olumsuz olmak üzere iki temel grupta toplanmaktadır. Olumlu görüşlerde şu temalar öne çıkmaktadır: Dersin öğrencilerin günlük yaşamlarına bilgi katması, Öğrencilerin gündelik yaşamla ilgili bilmedikleri konuları öğrenmesi, Öğretim elemanının anlatımı ve bilgi düzeyi,

Geliştirme yanıtı (6): Yanıtlar şu konularda yoğunlaşmaktadır: Derse daha fazla önem verilmesi, Dersin seçmeli niteliğine uygun biçimde daha az zorlayıcı olması, Dersin uygulama odaklı hâle getirilmesi, Teorik bilginin ardından uygulama yapılması,

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ödev-kazanım uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Her ödevin hangi öğrenme çıktısını ölçtüğünü yönergede açıkça göstermek ve örnek ürün paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 4. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A5. GDS302 ESTETİĞİN MATEMATİĞİ

15 KATILIM	4,69 GENEL ORTALAMA	%92,4 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,60	%90,7
Ölçme-değerlendirme	4,72	%93,3
Öğretim elemanı	4,75	%93,3
Kazanım-memnuniyet	4,77	%93,3

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,80	%93,3
Güçlü	15. Genel memnuniyet	4,80	%93,3
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,53	%86,7
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,53	%86,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda öğretim elemanının kişisel ve pedagojik özellikleri öne çıkmaktadır: Hocamızın takdire şayan olması ve harika bir pozitif enerjiye sahip olması Hocanın öğrenciler ile etkileşimde ders işleme ve dersi aktif anlatması Bu görüşler iki temel tema altında değerlendirilebilir: Pozitif ve motive edici öğrenme ortamı: Öğretim elemanının olumlu enerjisi, öğrencilerin derse yönelik ilgisini ve motivasyonunu destekleyen bir unsur olarak görülmektedir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A6. GDS304 MEKÂN VE İNSAN

10 KATILIM	4,31 GENEL ORTALAMA	%81,3 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,24	%82,0
Ölçme-değerlendirme	4,33	%82,5
Öğretim elemanı	4,38	%80,0
Kazanım-memnuniyet	4,30	%80,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,50	%90,0
Güçlü	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,40	%90,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,00	%80,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,20	%80,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlar üç farklı öğrenci deneyimini yansıtmaktadır: Öğretim elemanının dersle ilgili bilgileri açık ve net biçimde sunması, Dersin öğrenciyi alışılmış veya tek yönlü bakış açısından uzaklaştırması, İşitme engelli bir öğrencinin destek alamaması, öğretim elemanı ile iletişim kuramaması ve anlatılanları anlayamaması nedeniyle dersin hiçbir yönünü olumlu bulmaması. İlk görüş, öğretim elemanının dersleri anlaşılır ve etkili biçimde işlenmesine ilişkin 4,40 ortalamayla uyumludur. İkinci görüş, dersin farklı bakış...

Geliştirme yanıtı (2): Bir öğrenci dersi gayet iyi olarak değerlendirirken, diğer öğrenci ders konularının geliştirilebileceğini belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A7. GDS404 İŞLETME YÖNETİMİ

9 KATILIM	4,76 GENEL ORTALAMA	%98,5 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,71	%95,6
Ölçme-değerlendirme	4,78	%100,0
Öğretim elemanı	4,78	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,78	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,89	%100,0
Güçlü	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,78	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,56	%88,9
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,56	%88,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda şu görüşlere yer verilmiştir: Akıcı ve açık ders anlatımından faydalanmak Hocanın anlayışı Bu görüşler iki temel tema altında değerlendirilebilir: Açık ve akıcı anlatım: Ders içeriğinin öğrencilerin anlayabileceği biçimde düzenli, açık ve akıcı olarak sunulması dersin temel güçlü yönlerinden biridir. Bu görüş, öğretim elemanının dersleri anlaşılır ve etkili biçimde işlemesine ilişkin %100 olumlu değerlendirmeye doğrudan uyumludur.

Geliştirme yanıtı (2): Her iki yanıt da Yok biçiminde verilmiştir. Bu nedenle açık uçlu görüşlerden doğrudan bir geliştirme talebi ortaya çıkmamaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	İçeriğin güncelliği ve alan bağlantısı için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Güncel sanat/tasarım örnekleri ile öğrencinin programına özgü en az iki vaka eklemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 2. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A8. GME100 GENEL VE MESLEKİ ETİK A

27 KATILIM	4,18 GENEL ORTALAMA	%75,3 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,17	%73,3
Ölçme-değerlendirme	4,23	%77,8
Öğretim elemanı	4,16	%76,9
Kazanım-memnuniyet	4,13	%72,2

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,30	%77,8
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,26	%77,8
İzlenecek	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,07	%77,8
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,11	%74,1

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (5): Anlamlı yanıtlar; dersin akıcı olması, iletişim yönünün güçlü bulunması ve etik kavramlar hakkında yararlı bilgiler kazandırması üzerinde yoğunlaşmaktadır. Bir yanıtta güçlü bir yön bulunmadığı belirtilmiş, bir yanıt ise yalnızca noktalama işaretiyle oluşmuştur.

Geliştirme yanıtı (5): Açık uçlu veriler, dersin akıcılık, iletişim ve etik bilgi kazandırma yönlerini desteklemektedir. Bununla birlikte yanıtların önemli bölümünün içerik bakımından sınırlı olması, öğrencilerin güçlü yönleri ve geliştirme önerilerini somut örneklerle açıklamalarını teşvik edecek bir geri bildirim yaklaşımına ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Alan bilgisinin öğrenciye görünür aktarımı için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kavramsal çerçeveyi güncel kaynaklar, örnekler ve uygulama bağlantılarıyla görünür kılmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 10. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A9. GME100 GENEL VE MESLEKİ ETİK – B

18 KATILIM	4,77 GENEL ORTALAMA	%95,9 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,71	%96,7
Ölçme-değerlendirme	4,75	%93,1
Öğretim elemanı	4,83	%97,2
Kazanım-memnuniyet	4,86	%97,2

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,89	%100,0
Güçlü	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	4,89	%94,4
İzlenecek	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,50	%88,9
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,61	%88,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (7): Görüşlerde öğretim elemanının anlatım biçimi ve güçlü iletişimi, konuların açık biçimde tartışılması, ders örneklerinin kullanılması, öğrencilerin kendi alanlarında dikkat etmeleri gereken hususların öğretilmesi ve dersin okul dışındaki yaşama da etki etmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (6): Görünür ve yorumlanabilir yanıtlardan birinde geliştirilmesi gereken bir husus olmadığı belirtilmiş; diğerlerinde dersin sakin ve aynı yerde işlenmesi ile sanatsal açıdan daha canlı etkileşimlerin ve spor-doğa bağlantılı etkinliklerin artırılması önerilmiştir. Yanıtların bir bölümü yorumlanabilir içerik taşımadığından öneriler temkinli değerlendirilmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Ana ödev/sınavlar için kısa rubrik kullanmak ve ölçütleri uygulama öncesinde açıklamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 6. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A10. GSZ106 SANAT TARİHİ-II – A

16 KATILIM	4,73 GENEL ORTALAMA	%98,8 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,74	%98,8
Ölçme-değerlendirme	4,72	%98,4
Öğretim elemanı	4,73	%98,4
Kazanım-memnuniyet	4,75	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,81	%100,0
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,81	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,62	%93,8
İzlenecek	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,62	%93,8

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (4): Yanıtların ikisi yalnızca noktalama işaretinden oluşmaktadır. Yorumlanabilir iki görüşte öğretim elemanlarının çok iyi ve yardımsever olduğu ile dersin soru-cevap biçiminde yürütüldüğü belirtilmiştir.

Geliştirme yanıtı (3): Yanıtların bir bölümü yalnızca noktalama işaretinden oluşmuş, diğerinde öğretim elemanlarının iyi ve yardımsever olduğu yönündeki olumlu görüş tekrarlanmıştır. Bu nedenle uygulanabilir ve belirli bir geliştirme önerisi elde edilememiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A11. GSZ106 SANAT TARİHİ-II –B

29 KATILIM	4,66 GENEL ORTALAMA	%93,6 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
---------------	------------------------	---------------------	-----------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,52	%89,7
Ölçme-değerlendirme	4,64	%92,2
Öğretim elemanı	4,78	%98,3
Kazanım-memnuniyet	4,79	%96,6

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	15. Genel memnuniyet	4,86	%100,0
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	4,83	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,38	%79,3
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,48	%86,2

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (12): Görüşlerde ortak katılımıla ders işlenmesi, dersin tasarımlara katkısı, gelişime yönelik olması, konuların sıkmadan ve anlaşılır biçimde aktarılması, pratik ve keyifli anlatım ile merak uyandırması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (10): Beş yanıtta geliştirme önerisi bulunmadığı veya dersin verimli olduğu belirtilmiştir. Somut öneriler; ikinci dönemde artan konu sayısının dengelenmesi, ders sonlarında kısa soru-cevap yapılması, antik ve tarihî geziler düzenlenmesi, ortak ders yerine sınıfların ayrı işlenmesi ve ders saatinin artırılmasıdır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	İçeriğin güncelliği ve alan bağlantısı için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Güncel sanat/tasarım örnekleri ile öğrencinin programına özgü en az iki vaka eklemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 2. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A12. GSZ208 SANAT FELSEFESİ-II – A

24 KATILIM	4,66 GENEL ORTALAMA	%92,5 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,62	%92,5
Ölçme-değerlendirme	4,65	%92,7
Öğretim elemanı	4,67	%91,7
Kazanım-memnuniyet	4,73	%93,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	15. Genel memnuniyet	4,79	%95,8
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,75	%95,8
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,54	%91,7
İzlenecek	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,54	%87,5

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (6): Beş görüşte dersin verimli ve güzel olması, ders hocasının çok yönlü anlatımı, güçlü ve farklı örnekleri, sanat tarihi ile sanat felsefesini harmanlayan müfredatı ve kaynak önerileri öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): Yanıtların tamamında geliştirilmesi istenen belirli bir durum olmadığı, derslerin iyi biçimde devam ettiği veya öneri bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle doğrudan uygulanabilir bir geliştirme önerisi elde edilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ödev-kazanım uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Her ödevin hangi öğrenme çıktısını ölçtüğünü yönergede açıkça göstermek ve örnek ürün paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 4. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A13. GSZ208 SANAT FELSEFESİ-II – B

45 KATILIM	4,73 GENEL ORTALAMA	%91,4 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,68	%89,3
Ölçme-değerlendirme	4,74	%92,8
Öğretim elemanı	4,76	%92,8
Kazanım-memnuniyet	4,73	%91,1

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	4,78	%93,3
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	4,78	%93,3
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,67	%86,7
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,67	%91,1

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (8): Görüşlerde İbrahim Yıldız'ın bilgi birikimi, güzel ve anlaşılır anlatımı, güçlü öğrenci iletişimi, olumlu kişisel yaklaşımı ve dersin gelişime katkısı öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (7): Beş öğrenci geliştirilmesi gereken bir husus bulunmadığını veya dersten memnun olduğunu belirtmiştir. İki yanıtta konferans salonundaki internet sorununun giderilmesi ve salonun teknik donanımının geliştirilmesi talep edilmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ödev-kazanım uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Her ödevin hangi öğrenme çıktısını ölçtüğünü yönergede açıkça göstermek ve örnek ürün paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 4. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A14. GİS208 DUVAR SANATI

7 KATILIM	4,43 GENEL ORTALAMA	%85,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,43	%85,7
Ölçme-değerlendirme	4,43	%85,7
Öğretim elemanı	4,43	%85,7
Kazanım-memnuniyet	4,43	%85,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,43	%85,7
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,43	%85,7
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,43	%85,7
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,43	%85,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A15. GİS210 FOTOĞRAF-II

6 KATILIM	4,94 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,97	%100,0
Ölçme-değerlendirme	4,88	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,92	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
Güçlü	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	5,00	%100,0
İzlenecek	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,67	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,83	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlardan biri yalnızca nokta işaretinden oluştuğu için anlamlı veri olarak değerlendirilmemiştir. Diğer öğrenci şu görüşü ifade etmiştir: Hocamızın samimi ve düzgün ders anlatımı, konuları hafta hafta işlemesi ve kaçamak yapmaması. Bu görüş üç temel tema altında değerlendirilebilir: Samimi ve olumlu iletişim: Öğretim elemanının öğrencilere yönelik samimi yaklaşımı, olumlu ve destekleyici bir öğrenme ortamı oluşturmuştur. Açık ve düzenli ders anlatımı: Derslerin anlaşılır ve düzgün biçimde işlenmesi, öğretim...

Geliştirme yanıtı (1): Açık uçlu görüşlerin sınırlı olması, öğrencilerin ders deneyimlerinin ayrıntılı biçimde değerlendirilmesini zorlaştırmaktadır. Bununla birlikte anlamlı tek yanıt, öğretim elemanının iletişim, anlatım ve ders planına bağlılık özelliklerini güçlü yönler olarak ortaya koymaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Ana ödev/sınavlar için kısa rubrik kullanmak ve ölçütleri uygulama öncesinde açıklamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 6. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A16. GİS224 MODA VE KÜLTÜR ÇALIŞMALARI

9 KATILIM	4,69 GENEL ORTALAMA	%90,4 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,67	%86,7
Ölçme-değerlendirme	4,58	%88,9
Öğretim elemanı	4,72	%91,7
Kazanım-memnuniyet	4,89	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	15. Genel memnuniyet	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	4,89	%100,0
İzlenecek	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	4,44	%77,8
İzlenecek	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,44	%88,9

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlarda şu görüşlere yer verilmiştir: Hocamız iyi. Hocamızın çok iyi olması, Hüseyin Hocadan çok memnunuz. Görsel olarak tam anlamıyla bilgi verici. Bu görüşler iki temel tema altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (2): Bir öğrenci Atölye eksik ifadesini kullanmış, diğer öğrenci ise geliştirilmesini istediği herhangi bir husus bulunmadığını Yok yanıtıyla belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Geri bildirimin niteliği ve zamanlaması için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Ana öğrenci çalışmalarına zamanında, somut ve geliştirici geri bildirim vermek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 9. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A17. GİS234 SANAT VE TASARIMDA KONSEPT GELİŞTİRME

16 KATILIM	4,52 GENEL ORTALAMA	%85,4 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,34	%75,0
Ölçme-değerlendirme	4,55	%90,6
Öğretim elemanı	4,72	%92,2
Kazanım-memnuniyet	4,53	%87,5

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,75	%93,8
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,75	%93,8
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,19	%68,8
İzlenecek	9. Geri bildirimlerin öğrenmeye katkısı	4,31	%81,2

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Ancak öğrenci bir güçlü yön belirtmek yerine şu eleştirel değerlendirmeyi yapmıştır: Dersin kapsamı çok zayıf, aldığıma çok pişman oldum. Daha geliştirici dersler verilebilir, konu çok sınırlı.

Geliştirme yanıtı (1): Dersin içeriğinin komple baştan yapılması.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ödev-kazanım uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Her ödevin hangi öğrenme çıktısını ölçtüğünü yönergede açıkça göstermek ve örnek ürün paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 4. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A18. GİS236 SİNEMA VE DİJİTAL TÜKETİM

6 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlarda şu görüşlere yer verilmiştir: Öğretim elemanından çok memnunum, anlaşılır anlatıyor ve etkili iletişim kurarak bizi ders kapsamında sorgulamaya yönelterek kendi cevaplarımızı bulmamızı sağlaması. Ders hocamızın konularla alakalı çok iyi film izlemeleri yaptırması. Bu görüşler üç temel tema altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (2): Öğrenciler; Her şey çok güzel, geliştirilmesi gereken bir nokta görmüyorum. Her şey mükemmel. ifadelerini kullanmıştır. Bu nedenle açık uçlu görüşlerden doğrudan bir geliştirme talebi ortaya çıkmamaktadır. Bununla birlikte nitel sorulara yalnızca 2–3 öğrencinin yanıt vermiş olması, bütün sınıfın ayrıntılı görüşlerini temsil etme gücünü sınırlamaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n’i ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A19. GİS238 TASARIM VE YARATICILIK-II

10 KATILIM	4,67 GENEL ORTALAMA	%88,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,50	%82,0
Ölçme-değerlendirme	4,53	%80,0
Öğretim elemanı	4,95	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,85	%95,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,20	%80,0
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,30	%70,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (5): Yanıtlarda şu görüşlere yer verilmiştir: Öğretim elemanının disiplinli ve ilgili olması, Projelerin çeşitli olması, Öğrencilerin yaratıcılıklarını özgürce ortaya koyabilecekleri bir ders akışının bulunması, Tasarımda teknik ve estetik dengesinin öğretilmesi, **Geliştirme yanıtı (2):** Öğrencilerden biri Ders süresi artırılın önerisinde bulunmuş, diğer öğrenci ise dersin işlenişinin, proje içeriklerinin ve öğretim elemanının yönlendirmelerinin yeterli ve verimli olduğunu; geliştirilmesi gereken olumsuz bir yön bulunmadığını belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	İçeriğin güncelliği ve alan bağlantısı için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Güncel sanat/tasarım örnekleri ile öğrencinin programına özgü en az iki vaka eklemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 2. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A20. GİS244 SİNEMADA TÜRLER

8 KATILIM	4,77 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,70	%100,0
Ölçme-değerlendirme	4,78	%100,0
Öğretim elemanı	4,81	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,81	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,88	%100,0
Güçlü	12. Öğrencilerle etkili iletişim	4,88	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,62	%100,0
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,62	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (4): Görüşlerde şu unsurlar öne çıkmıştır: Öğretim elemanının konulara hâkim olması, Gerekli bilgilerin açık biçimde verilmesi, Öğrencilerin verilen bilgiler doğrultusunda düşünmeye yönlendirilmesi, Dersin kültürel anlamda donanım kazandırması,

Geliştirme yanıtı (2): Öneriler şunlardır: Etkinlikler ile interaktif ve deneysel platformlarda temsil imkânlarının artırılması, Ders saatinin artırılması. Bu öneriler, öğrencilerin dersten memnun olmalarına rağmen tür sinemasına ilişkin bilgileri daha fazla uygulama, etkinlik ve tartışma ortamında deneyimlemek istediklerini göstermektedir. Ders saatinin artırılması talebi de tür çeşitliliğinin ve film örneklerinin mevcut süre içerisinde daha ayrıntılı incelenmesine yönelik bir ihtiyaca işaret etmektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A21. GİS310 VIDEO ART

3 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda şu görüşlere yer verilmiştir: İnteraktif olması. Hayata başka bir bakışla bakmamı sağladı. Bu görüşler iki temel tema altında değerlendirilebilir: İnteraktif öğrenme ortamı: Dersin öğrencilerin aktif katılımına, görüş paylaşmasına, tartışmasına ve düşünsel sürece dâhil olmasına imkân veren bir yapıda yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu sonuç, öğretim elemanının öğrencilerle etkili iletişim kurmasına ve öğrencileri düşünmeye teşvik etmesine ilişkin tam puanlı nicel bulgularla uyumludur.

Geliştirme yanıtı (2): Yanıtlarda; Kusursuz, geliştirilecek husus yoktur. Kendisini yeterince geliştirmiş bir insan. İfadelerine yer verilmiştir. İkinci görüş, doğrudan dersin geliştirilmesi gereken yönüne ilişkin bir öneri sunmamakta; öğretim elemanının yeterliliğine yönelik olumlu bir değerlendirme içermektedir. Bu nedenle açık uçlu yanıtlardan belirgin bir geliştirme talebi ortaya çıkmamaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A22. GİS318 GÖRSEL ALGI

3 KATILIM	4,33 GENEL ORTALAMA	%66,7 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
---------------------	-------------------------------	----------------------------	-----------------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,33	%66,7
Ölçme-değerlendirme	4,33	%66,7
Öğretim elemanı	4,33	%66,7
Kazanım-memnuniyet	4,33	%66,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,33	%66,7
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,33	%66,7
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,33	%66,7
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,33	%66,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Yanıtta öğretim elemanının öğrencilerle iyi iletişim kurması, dersi sevdirmesi ve dersin öğretici olması güçlü yönler olarak ifade edilmiştir. Bu görüş; öğretim elemanı-öğrenci iletişimi, derse yönelik olumlu tutum oluşturma ve öğreticilik olmak üzere üç ilişkili tema altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A23. GİS338 SANAT VE MİTOLOJİ

3 KATILIM	4,33 GENEL ORTALAMA	%73,3 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,33	%73,3
Ölçme-değerlendirme	4,42	%75,0
Öğretim elemanı	4,33	%75,0
Kazanım-memnuniyet	4,17	%66,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	5,00	%100,0
Güçlü	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,00	%66,7
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,00	%66,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Ancak yanıt bir güçlü yön belirtmek yerine erişilebilirlik sorununu dile getirmektedir. İşitme engelli olduğunu belirten öğrenci, derslerde tam iletişim kuramadığı için bazı konuların eksik kaldığını ve anlamakta zorlandığını ifade etmiş; derslerin işitme engelli öğrencilere daha uygun ve destekleyici biçimde yürütülmesini ve öğretim elemanlarının bu konuda daha hassas olmasını önermiştir.

Geliştirme yanıtı (1): Açık uçlu görüş yalnızca bir öğrenciye ait olduğundan bütün sınıfa genellenemez. Bununla birlikte engellilik ve eğitime erişimle ilgili somut bir deneyimi ortaya koyduğu için basit bir memnuniyetsizlik ifadesi olarak ele alınmamalı; kalite güvence sistemi kapsamında değerlendirilmesi ve uygun desteklerin planlanması gereken önemli bir bulgu olarak görülmelidir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	İçeriğin güncelliği ve alan bağlantısı için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Güncel sanat/tasarım örnekleri ile öğrencinin programına özgü en az iki vaka eklemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'i ve 2. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A24. GİS348 DOĞU EKSENLİ SANAT TARİHİ

7 KATILIM	4,42 GENEL ORTALAMA	%85,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,40	%85,7
Ölçme-değerlendirme	4,43	%85,7
Öğretim elemanı	4,43	%85,7
Kazanım-memnuniyet	4,43	%85,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,43	%85,7
Güçlü	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,43	%85,7
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,29	%85,7
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,43	%85,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin tarihimi öğretti ifadesiyle kendi tarihini öğrenmesini sağladığını belirtmiştir. Bu görüş, kültürel ve tarihsel farkındalık kazanımı ile öğrencinin alanına ve geçmişine ilişkin bilgi edinmesi temaları altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (1): Açık uçlu sorulara yalnızca bir öğrencinin yanıt vermiş olması nedeniyle bu görüşler bütün öğrenci grubuna genellenmemelidir. Bununla birlikte dersin tarihsel ve kültürel farkındalık kazandırması, kapalı uçlu maddelerdeki yüksek mesleki-sanatsal katkı değerlendirmesiyle uyumlu bir nitel bulgu oluşturmaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A25. GİS408 DİJİTAL RESİMLEME

7 KATILIM	4,99 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,93	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,86	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin teknoloji çağının gereksinimlerini taşımasını, öğrencilerin bu ders sayesinde güncel dijital olanaklara erişebilmesini güçlü yön olarak belirtmiştir. Bu görüş; güncellik, teknolojiye erişim ve çağdaş mesleki beceriler kazanma temaları altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (1): Açık uçlu sorulara yalnızca bir öğrencinin yanıt vermiş olması nedeniyle görüşler bütün öğrenci grubuna genellenmemelidir. Bununla birlikte dijital resimleme gibi doğrudan teknolojiye bağlı bir derste bilgisayar altyapısının yetersizliği, tekil bir memnuniyet görüşünün ötesinde dersin uygulama kalitesini etkileyebilecek somut ve doğrulanabilir bir risk olarak değerlendirilmelidir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Mesleki ve sanatsal bağlantı için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Ders kazanımlarını öğrencinin portfolyosu, mesleki alanı ve güncel sanat/tasarım pratikleriyle ilişkilendirmek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 14. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A26. GİS416 GÖSTERGEBİLİM VE ESER ANALİZİ

3 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin film analizlerini güçlü biçimde yapabilme imkânı sağladığını belirtmiştir. Bu görüş; kuramsal bilgiyi uygulama, görsel-işitsel metinleri çözümleme, eleştirel yorumlama ve analiz becerisi kazanma temaları altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (1): Açık uçlu sorulara yalnızca bir öğrencinin yanıt vermiş olması nedeniyle bu görüşler bütün öğrenci grubuna genellenmemelidir. Bununla birlikte film analizi becerisinin güçlü yön olarak belirtilmesi, kapalı uçlu maddelerdeki teorik-uygulamalı katkı ve mesleki-sanatsal gelişim değerlendirmeleriyle uyumlu bir nitel bulgu oluşturmaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A27. GİS418 KÜLTÜREL MİRAS VE MÜZE OKURYAZARLIĞI

3 KATILIM	4,33 GENEL ORTALAMA	%66,7 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,33	%66,7
Ölçme-değerlendirme	4,33	%66,7
Öğretim elemanı	4,33	%66,7
Kazanım-memnuniyet	4,33	%66,7

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,33	%66,7
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,33	%66,7
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	4,33	%66,7
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,33	%66,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A28. HALI104 SANAT KAVRAMLARI VE KURAMLARI

2 KATILIM	3,60 GENEL ORTALAMA	%33,3 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	3,60	%30,0
Ölçme-değerlendirme	3,12	%12,5
Öğretim elemanı	4,00	%50,0
Kazanım-memnuniyet	3,75	%50,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,00	%50,0
Güçlü	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,00	%50,0
İzlenecek	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	2,50	%0,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktılarının açıklığı	3,00	%0,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin hayata, olaylara ve sanata bakış açısını değiştirdiğini belirtmiştir. Bu görüş; eleştirel düşünme, farklı perspektif geliştirme ve sanat ile yaşam arasında kavramsal bağ kurma temaları altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Ana ödev/sınavlar için kısa rubrik kullanmak ve ölçütleri uygulama öncesinde açıklamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 6. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A29. HALI204 RENK BİLGİSİ

10 KATILIM	4,29 GENEL ORTALAMA	%70,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,30	%70,0
Ölçme-değerlendirme	4,28	%70,0
Öğretim elemanı	4,30	%70,0
Kazanım-memnuniyet	4,30	%70,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,30	%70,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,30	%70,0
İzlenecek	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	4,20	%70,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,30	%70,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Renkleri bir bütün hâlinde öğrendiğini belirtmiştir. Bu görüş; kuramsal bütünlük, renk ilişkilerini kavrama ve parçalı bilgileri tasarım sürecinde bir araya getirme temaları altında değerlendirilebilir.

Geliştirme yanıtı (1): Açık uçlu görüşler kaynak raporda sınırlı veya standartlaştırılmayan biçimde yer almaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ölçme yöntemlerinin ders amaçlarıyla uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Sınav, ödev ve proje dağılımını öğrenme çıktılarıyla birlikte gözden geçirmek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 7. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A30. HALI302 TEKSTİLDE PAZARLAMA

3 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Yanıtta dersin her açıdan verimli ve bilgilendirici olması güçlü yön olarak ifade edilmiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A31. HALI304 TARİHSEL HALI DESENLERİ VE TASARIMI

7 KATILIM	4,83 GENEL ORTALAMA	%91,4 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,71	%85,7
Ölçme-değerlendirme	4,71	%85,7
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,71	%85,7
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,71	%85,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Görüşlerde dersin alana yönelik akademik bilgiyi çok iyi biçimde öğretmesi ve öğretim elemanının donanım sahibi olması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A32. HALI312 PORTFOLYO TASARIMI

8 KATILIM	4,83 GENEL ORTALAMA	%92,5 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,72	%87,5
Ölçme-değerlendirme	4,72	%87,5
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	5,00	%100,0
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,62	%87,5
İzlenecek	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,62	%87,5

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Görüşlerde öğretim elemanının adil ve bilgili olması, dersin çok iyi bulunması ve bilgilerin gösterilerek, öğretilerek ve uygulama yaptırılarak aktarılması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (1): Geliştirme önerisi bulunmadığını belirtmiştir. Sayısal sonuçlarda da belirgin bir sorun alanı bulunmamakla birlikte mevcut güçlü uygulamaların sürdürülebilirliği düzenli olarak izlenmelidir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Süre ve iş yükü dengesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Haftalık iş yükünü, teslim tarihlerini ve seçmeli/zorunlu ders niteliğini dikkate alarak yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A33. RSZ108 SANAT KURAMLARI

6 KATILIM	4,12 GENEL ORTALAMA	%83,3 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,00	%83,3
Ölçme-değerlendirme	4,08	%83,3
Öğretim elemanı	4,29	%83,3
Kazanım-memnuniyet	4,17	%83,3

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,33	%83,3
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	4,33	%83,3
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	3,67	%83,3
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,00	%83,3

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Görüşlerde dersin yalnızca teoride kalmaması, sanat eserlerinin arkasındaki felsefeyi görmeyi ve kişisel çalışmalarını bu bakışla yorumlamayı öğretmesi, öğrencileri düşünmeye yöneltmesi ve farkındalık kazandırması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (1): Geliştirme önerisi bulunmadığını belirtmiştir. Açık bir öneri sunulmamış olsa da düşük puan veren öğrencinin deneyimini anlamaya yönelik dönem içi nitel geri bildirim alınması yararlı olacaktır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Süre ve iş yükü dengesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Haftalık iş yükünü, teslim tarihlerini ve seçmeli/zorunlu ders niteliğini dikkate alarak yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 5. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A34. RSZ206 BATI SANATI TARİHİ-II

25 KATILIM	4,66 GENEL ORTALAMA	%90,4 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
---------------	------------------------	---------------------	-----------------------------

Ders/şube yorumu Daha güçlü olumlu bulgu; iyi uygulamayı belgele

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,65	%89,6
Ölçme-değerlendirme	4,63	%90,0
Öğretim elemanı	4,69	%91,0
Kazanım-memnuniyet	4,72	%92,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,76	%92,0
Güçlü	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,72	%92,0
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,44	%80,0
İzlenecek	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,56	%88,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (15): Görüşlerde açık iletişim, tartışma ortamı, aktif fikir alışverişi, öğrenci dostu yaklaşım, öğretim elemanının konu hâkimiyeti ve etkili anlatımı öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (10): Yanıtların bir bölümü mevcut işleyişten memnuniyet bildirmiş veya öneri sunmamıştır. Somut öneriler ders süresinin daha verimli kullanılması, kazı ve müze gibi alanlarla bağlantı kurulması, sanat akımlarına yer verilmesi ve yoklama sürecinin ders saatini azaltmayacak biçimde düzenlenmesi üzerinde yoğunlaşmaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Süre ve iş yükü dengesi için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Haftalık iş yükünü, teslim tarihlerini ve seçmeli/zorunlu ders niteliğini dikkate alarak yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A35. RSZ210 İŞLEVSEL SANAT VE YARATICILIK

17 KATILIM	4,93 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	-----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,93	%100,0
Ölçme-değerlendirme	4,90	%100,0
Öğretim elemanı	4,94	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,94	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,94	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,94	%100,0
İzlenecek	7. Ölçme yöntemlerinin amaçlarla uyumu	4,82	%100,0
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,88	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (6): Görüşlerde öğretim elemanının sabırlı ve anlaşılır anlatımı, etkili iletişimi, öğrenci dostu yaklaşımı ve dersin katılımcı-eğlenceli biçimde yürütülmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (2): Her iki öğrenci de dersin mevcut işleyişinden memnuniyet bildirerek somut bir geliştirme önerisi sunmamıştır. Bu nedenle nitel verilerde doğrudan bir sorun veya öncelikli geliştirme talebi bulunmamaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ölçme yöntemlerinin ders amaçlarıyla uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Sınav, ödev ve proje dağılımını öğrenme çıktılarıyla birlikte gözden geçirmek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 7. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A36. RSZ304 MESLEKİ İNGİLİZCE

8 KATILIM	4,11 GENEL ORTALAMA	%67,5 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,17	%72,5
Ölçme-değerlendirme	4,28	%71,9
Öğretim elemanı	4,00	%62,5
Kazanım-memnuniyet	3,81	%56,2

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,62	%87,5
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,50	%75,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	3,75	%62,5
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	3,75	%50,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Bir öğrenci dersi eğitim sürecinde çok yararlı bir deneyim olarak değerlendirmiş, bir öğrenci ise öğretim elemanının açık iletişim kurmasını güçlü yön olarak belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (1): Öğrenci, temel İngilizce bilgisi bulunmayan kişilere doğrudan mesleki İngilizce verilmesinin hem öğrenciler hem de öğretim elemanı açısından güçlük yarattığını belirtmiştir. Bu görüş, hazırbulunuşluk ve seviyelendirme sorununa işaret etmektedir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A37. RSZ306 TÜRK RESİM SANATI

3 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A38. RSZ308 SANAT ELEŞTİRİSİ YAZINI

20 KATILIM	4,22 GENEL ORTALAMA	%80,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,29	%82,0
Ölçme-değerlendirme	4,14	%76,2
Öğretim elemanı	4,22	%82,5
Kazanım-memnuniyet	4,17	%77,5

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,45	%85,0
Güçlü	13. Araştırma, düşünme ve üretime teşvik	4,40	%90,0
İzlenecek	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,00	%70,0
İzlenecek	12. Öğrencilerle etkili iletişim	4,05	%75,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (6): Dinamik tartışmaların dersi akılda kalıcı ve etkili kılması, yeni kavram-teknik-bilgilerin öğretilmesi, teorik bilgilerin uygulamalarla desteklenmesi, birebir etkileşim ve araştırma konusunda bilgilendirme güçlü yönler olarak belirtilmiştir.

Geliştirme yanıtı (6): Bazı öğrenciler belirgin bir geliştirme alanı bulunmadığını veya önerilerinin olmadığını belirtmiştir. Somut öneriler öğrencilerin stres durumunun göz ardı edilmemesi, öğrencinin baskı altında hissettirilmemesi ve işitme engelli öğrenci için erişilebilir iletişim ve öğrenme desteği sağlanması üzerinde yoğunlaşmaktadır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Ana ödev/sınavlar için kısa rubrik kullanmak ve ölçütleri uygulama öncesinde açıklamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 6. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A39. SRC110 SERAMİK KİMYASI-II

11 KATILIM	4,42 GENEL ORTALAMA	%89,7 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,47	%89,1
Ölçme-değerlendirme	4,48	%93,2
Öğretim elemanı	4,39	%90,9
Kazanım-memnuniyet	4,23	%81,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,64	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,64	%90,9
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,09	%72,7
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,09	%72,7

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (4): Yanıtlarda konuşma ve öğretim elemanına ilişkin olumlu ifadeler yer almış; bir öğrenci ise dersin güçlü bir yönü bulunmadığını belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (1): Öğrenci, dersin dönem boyunca yalnızca anlatım üzerinden yürüdüğünü, anlaşılabilirliğin düşük kaldığını, dersten yeterli öğrenme sağlayamadığını ve seramik kimyası alanında kendisini yetersiz hissettiğini belirterek teorik ve uygulamalı katkının birlikte güçlendirilmesini istemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A40. SVT108 DÜNYA SİNEMA TARİHİ-II

5 KATILIM	4,87 GENEL ORTALAMA	%98,7 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğrula

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,84	%96,0
Ölçme-değerlendirme	4,80	%100,0
Öğretim elemanı	4,95	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,90	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	5,00	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,60	%80,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,80	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A41. SVT110 TÜRK SİNEMA TARİHİ-II

4 KATILIM	5,00 GENEL ORTALAMA	%100,0 OLUMLU 4+5	Çok sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	----------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	5,00	%100,0
Ölçme-değerlendirme	5,00	%100,0
Öğretim elemanı	5,00	%100,0
Kazanım-memnuniyet	5,00	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	5,00	%100,0
İzlenecek	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	5,00	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin anlatımı ile işlenişini güçlü yön olarak belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (0): Bu açık uçlu soruya yanıt verilmemiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 1. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A42. SVT306 SAHNE VE DEKOR

16 KATILIM	3,95 GENEL ORTALAMA	%70,8 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Öncelikli iyileştirme ve dönem içi izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	3,91	%70,0
Ölçme-değerlendirme	3,95	%71,9
Öğretim elemanı	4,00	%71,9
Kazanım-memnuniyet	3,91	%68,8

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	4,31	%81,2
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,06	%75,0
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	3,69	%62,5
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	3,88	%68,8

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (4): Yanıtlarda dersin anlatımı, öğretim üyesi, alan açısından önemi ve sahne-dekor ayrıntılarına ilişkin farkındalık oluşturması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): Öğrenciler fiziksel koşulların iyileştirilmesini; uygulama ve izleme etkinliklerinin artırılmasını; alanda uzmanlaşmış kişilerin biyografileri ve mesleki çalışmalarının incelenmesini; ağ kurma olanakları oluşturulmasını; ders süresi ve konu kapsamının genişletilmesini önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Süre ve iş yükü dengesi için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Haftalık iş yükünü, teslim tarihlerini ve seçmeli/zorunlu ders niteliğini dikkate alarak yeniden dengelemek.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 5. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A43. SVT308 YÖNETMEN SİNEMASI

7 KATILIM	4,11 GENEL ORTALAMA	%72,4 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Önce veriyi güçlendir; hedefli izleme

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,03	%71,4
Ölçme-değerlendirme	4,25	%75,0
Öğretim elemanı	4,11	%71,4
Kazanım-memnuniyet	4,07	%71,4

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,86	%100,0
Güçlü	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,86	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	3,57	%57,1
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	3,57	%57,1

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (3): Yanıtlarda dünya sinemasından farklı nitelikli yönetmenleri tanıma, uygulama ve proje örneklerini izleyebilme ile güvenilir ve doğru bilgi edinme öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (3): Öğrenciler ders sayısının artırılmasını, teorik anlatımın yanında daha fazla uygulamalı etkinlik yapılmasını ve bütün proje gruplarına eşit, adil, tutarlı ve ilkeli yaklaşılmasını önermiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A44. SVT406 ÇAĞDAŞ SANAT VE MODERN SİNEMA

7 KATILIM	4,73 GENEL ORTALAMA	%98,1 OLUMLU 4+5	Sınırlı TEMSİL GÜCÜ
--------------	------------------------	---------------------	------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu sinyal; daha yüksek katılımıla doğru

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,63	%97,1
Ölçme-değerlendirme	4,64	%96,4
Öğretim elemanı	4,93	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,79	%100,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	5,00	%100,0
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,43	%85,7
İzlenecek	5. Süre ve iş yükünün uygunluğu	4,57	%100,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Yanıtlarda farklı sinema akımlarının çeşitli örneklerle pekiştirilerek akılda kalıcı biçimde aktarılması, öğretim elemanının samimi ve destekleyici iletişimi ile dersin kapsamlı yapısının bilgi düzeyini zenginleştirilmesi öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (2): Her iki öğrenci de belirli bir geliştirme önerisi bulunmadığını ifade etmiştir. Bu nedenle sürekli iyileştirme alanları nicel bulgular ve kalite güvencesi ilkeleri doğrultusunda belirlenmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için hedef belirlemek; eş zamanlı olarak sınıf mevcudu ve yanıt oranını kayıt altına almak.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Bir sonraki uygulamada n'ı ve 3. maddeyi yeniden ölçmek; tek dönem puanına göre kapsamlı karar vermemek.
Önlem Al	Sonuç doğrulanırsa hedefli ders iyileştirmesi yapmak; doğrulanmazsa küçük örneklem etkisini raporlamak.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A45. SVT422 FİLM KURAMLARI

10 KATILIM	4,69 GENEL ORTALAMA	%88,7 OLUMLU 4+5	Orta TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	----------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,50	%80,0
Ölçme-değerlendirme	4,67	%87,5
Öğretim elemanı	4,92	%100,0
Kazanım-memnuniyet	4,75	%90,0

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	10. Öğretim elemanının konu hâkimiyeti	5,00	%100,0
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	4,90	%100,0
İzlenecek	4. Ödev ve uygulamaların kazanımlarla uyumu	4,30	%70,0
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,40	%80,0

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (1): Dersin etkileşimli yapısını güçlü yön olarak belirtmiştir.

Geliştirme yanıtı (1): Geliştirme önerisi bulunmadığını ifade etmiştir. Açık uçlu katılımın düşük olması nedeniyle iyileştirme alanları ağırlıklı olarak nicel bulgular ve kalite güvencesi ilkeleri doğrultusunda belirlenmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Ödev-kazanım uyumu için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Her ödevin hangi öğrenme çıktısını ölçtüğünü yönergede açıkça göstermek ve örnek ürün paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 4. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A46. TMT208 TEKSTİL BOYA VE TERBİYESİ

36 KATILIM	4,45 GENEL ORTALAMA	%87,0 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,42	%86,1
Ölçme-değerlendirme	4,47	%88,2
Öğretim elemanı	4,47	%87,5
Kazanım-memnuniyet	4,43	%86,1

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	11. Anlaşılır ve etkili ders işleme	4,53	%88,9
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,50	%88,9
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,36	%83,3
İzlenecek	14. Mesleki/sanatsal gelişime katkı	4,36	%83,3

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (9): Yanıtlarda dersin alanla doğrudan ilgili ve öğretici olması; öğretim elemanının akıcı ve etkin anlatımı, özverisi ve uyumlu yaklaşımı; güçlü iletişim ve interaktif ders ortamı öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (5): Görüşlerde uygulamalı atölye ve uygulama kısmının geliştirilmesi, sınıf dışında öğrenme olanağı sağlanması ve öğretim elemanına daha fazla imkân sunulması talep edilmiştir. Bir öğrenci geliştirme önerisi bulunmadığını belirtmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A47. TMT210 MESLEKİ İNGİLİZCE-II

22 KATILIM	4,47 GENEL ORTALAMA	%83,9 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Olumlu bulgu; hedefli iyileştirmeyi sürdür

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,40	%82,7
Ölçme-değerlendirme	4,53	%85,2
Öğretim elemanı	4,48	%84,1
Kazanım-memnuniyet	4,48	%84,1

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,59	%86,4
Güçlü	8. Adil ve şeffaf değerlendirme	4,59	%86,4
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,18	%72,7
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	4,41	%86,4

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (2): Her iki yanıtta öğretim elemanı güçlü yön olarak belirtilmiş; bir öğrenci özellikle öğretim elemanı ile iletişimin çok iyi olduğunu ve öğretimin etkili biçimde gerçekleştirildiğini ifade etmiştir.

Geliştirme yanıtı (2): Her iki öğrenci de geliştirme önerisi bulunmadığını, dersten memnun olduklarını belirtmiştir. Bu nedenle sürekli iyileştirme alanları nicel bulgular ve kalite güvencesi ilkeleri doğrultusunda belirlenmiştir.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Teori-uygulama bütünlüğü için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Kuramsal anlatımı kısa çözümleme, tartışma, uygulama veya alan etkinliğiyle düzenli biçimde tamamlamak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 3. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

A48. TMT312 TEKSTİLDE PAZARLAMA

23 KATILIM	4,21 GENEL ORTALAMA	%73,6 OLUMLU 4+5	Görece güçlü TEMSİL GÜCÜ
----------------------	-------------------------------	----------------------------	------------------------------------

Ders/şube yorumu Gelişim odağı belirle ve yeniden ölç

Boyut	Ortalama	Olumlu 4+5
Yapı ve içerik	4,16	%73,9
Ölçme-değerlendirme	4,29	%76,1
Öğretim elemanı	4,22	%70,7
Kazanım-memnuniyet	4,17	%73,9

Konum	Gösterge	Ort.	Olumlu
Güçlü	6. Değerlendirme ölçütlerinin açıklığı	4,43	%87,0
Güçlü	2. İçeriğin güncelliği ve alanla ilişkisi	4,35	%82,6
İzlenecek	1. Amaç ve çıktıların açıklığı	3,87	%65,2
İzlenecek	3. Teorik/uygulamalı yapının katkısı	4,09	%65,2

Açık Uçlu Geri Bildirim Özeti

Güçlü yön yanıtı (11): Yanıtlarda içeriğin güncelliği ve mesleki kariyere katkısı, pazarlama ve girişimcilik bilgisi, önceki bilgilerin pekiştirilmesi, teori-uygulama bütünlüğü, yaratıcı düşünmenin desteklenmesi, dersin verimli, öğretici ve anlaşılır olması öne çıkmıştır.

Geliştirme yanıtı (11): Bir grup öğrenci belirgin eksiklik bulunmadığını veya ek önerisi olmadığını belirtirken, bazı öğrenciler daha fazla uygulama ve pratik çalışma talep etmiştir. Yanıtlardan birinde dersin zorunlu statüsüne ilişkin görüş de yer almıştır.

PUKÖ	Ders düzeyinde önerilen mikro-eylem
Planla	Öğrenme çıktılarının görünürleştirilmesi için ders düzeyinde somut hedef ve kanıt belirlemek.
Uygula	Dönem başında amaç-çıktı-değerlendirme eşleştirmesini tek sayfalık ders yol haritasıyla paylaşmak.
Kontrol Et	Dönem ortası kısa geri bildirimde 1. maddeyi ve ilgili açık uçlu soruyu yeniden izlemek.
Önlem Al	Ara ölçümde iyileşme görülmezse içerik, iş yükü veya öğretim uygulamasını bölüm/ders komisyonuyla revize etmek.

Not: Bu profil kaynak ders raporundaki 15 maddelik dağılımın yeniden hesaplanmasına dayanır. Katılımcı sayısı sınıf mevcudu olmadığından yanıt oranı değildir.

EK B · Teknik Ek

B1. Anket Maddeleri

No	Anket maddesi	Boyut
1	Dersin amacı ve öğrenme çıktıları açık ifade edilmiştir	Yapı ve içerik
2	Ders içeriği güncel ve alanla ilişkilidir	Yapı ve içerik
3	Dersin teorik ve/veya uygulamalı yapısı öğrenme sürecime katkı sağlamıştır	Yapı ve içerik
4	Ödev, proje veya uygulamalar ders kazanımlarıyla uyumludur	Yapı ve içerik
5	Ders için ayrılan süre ve iş yükü uygundur	Yapı ve içerik
6	Değerlendirme ölçütleri açık şekilde paylaşılmıştır	Ölçme-değerlendirme
7	Ölçme-değerlendirme yöntemleri ders amaçlarıyla uyumludur	Ölçme-değerlendirme
8	Değerlendirme süreci adil ve şeffaf yürütülmüştür	Ölçme-değerlendirme
9	Geri bildirimler öğrenme sürecime katkı sağlamıştır	Ölçme-değerlendirme
10	Öğretim elemanı ders konularına hâkimdir	Öğretim elemanı
11	Öğretim elemanı dersleri anlaşılır ve etkili işlemektedir	Öğretim elemanı
12	Öğretim elemanı öğrencilerle etkili iletişim kurmaktadır	Öğretim elemanı
13	Öğretim elemanı öğrencileri araştırmaya, düşünmeye ve üretmeye teşvik etmektedir	Öğretim elemanı
14	Ders mesleki ve/veya sanatsal gelişimime katkı sağlamıştır	Kazanım-memnuniyet
15	Dersten ve öğretim elemanından genel olarak memnunuz	Kazanım-memnuniyet

B2. Veri Denetim Kaydı

Kontrol	Sonuç	Açıklama
Dosya sayısı	48	Tam
Her dosyadaki kapalı uçlu madde	15	Tam
Toplam madde satırı	720	Tam
Toplam ders-katılım kaydı	581	Benzersiz öğrenci sayısı değildir
Toplam Likert yanıtı	8.715	581 × 15
Sayı biçimindeki kaynak tablo	27 dosya / 405 satır	Yüzde başlığına rağmen sayım içeriyor
Yüzde biçimindeki kaynak tablo	21 dosya / 315 satır	Katılımcı sayısı ile tamsayı sayımlara dönüştürüldü
Madde ortalaması tutarsızlığı	1	GS238 madde 2: kaynak 4,00; dağılımdan 4,20

B3. Raporlama Eşikleri

Ortalama	İç raporlama yorumu	Önerilen yaklaşım
4,50–5,00	Çok yüksek olumlu görünüm	Koruma, iyi uygulamayı belgeleme ve dönemler arası doğrulama
4,00–4,49	Yüksek olumlu görünüm	Görece düşük maddelere hedefli iyileştirme
3,50–3,99	Orta / gelişime açık	Nitel veriyle neden analizi ve bir dönemlik mikro-PUKÖ
<3,50	Öncelikli inceleme	Katılım yeterliyse hızlı tanımlama ve eylem; düşük n’de önce tekrar ölçüm

Bu eşikler dışsal bir standart değil, 2025–2026 Bahar raporunda tutarlı betimsel yorum sağlamak için kullanılan iç sınıflamadır.