



ÖĞRENCİ DEĞİŞİM PROGRAMLARI

DÖNÜŞ SONRASI GERİ BİLDİRİM VE YAPILANDIRILMIŞ BİREYSEL GÖRÜŞME FORMU

Erasmus+ • Mevlana • Farabi • Diğer ulusal/uluslararası değişim programları

Amaç: Öğrencinin değişim deneyimini akademik, sanatsal/mesleki, kişisel, kültürel ve idari boyutlarıyla değerlendirmek; güçlü yönleri, sorunları ve iyileştirme ihtiyaçlarını kanıta dayalı biçimde belirleyerek sonuçları PUKÖ döngüsüne aktarmaktır.

Hazırlayan: GAÜN GSF Kalite Ekibi

A. Uygulama İlkeleri

- Görüşme, öğrencinin dönüşünden sonra tercihen ilk 30 gün içinde değişim programı koordinatörü veya görevlendirilen öğretim elemanı tarafından yüz yüze ya da çevrim içi uygulanır.
- Form bir sınav veya başarı değerlendirmesi değildir. Öğrencinin açık ve eleştirel görüşleri hak kaybına yol açmaz; kişisel veriler yalnızca yetkili birimlerce ve iyileştirme amacıyla kullanılır.
- Görüşmeci, işaretlenen puanların gerekçesini kısa notlarla kaydeder; özellikle 1-2 puan verilen alanlarda olay, süreç ve öneri örnekleri sorulur.
- Acil güvenlik, ayrımcılık, taciz, ciddi akademik mağduriyet veya mali sorun bildirimleri genel rapora indirgenmeden ilgili mevzuat ve yetki zinciri içinde ayrıca ele alınır.

B. Öğrenci ve Hareketlilik Bilgileri

Görüşme tarihi:
 Öğrencinin adı-soyadı (isteğe bağlı):
 Öğrenci numarası (isteğe bağlı):
 Bölüm/program ve sınıf:
 Değişim programı: ☐ Erasmus+ ☐ Mevlana ☐ Farabi ☐ Diğer:
 Hareketlilik türü: ☐ Öğrenim ☐ Staj/uygulama ☐ Karma ☐ Diğer:
 Gidilen ülke/şehir ve kurum:
 Hareketlilik tarihleri/süresi:
 Hibe durumu: ☐ Tam hibeli ☐ Kısmi hibeli ☐ Hibersiz ☐ Diğer:
 Görüşmeyi yapan:

C. Kısa Değerlendirme Ölçeği

Ölçek: 1 Çok yetersiz / ciddi sorunlu 2 Yetersiz 3 Kısmen yeterli 4 Yeterli 5 Çok yeterli

No	Değerlendirme ifadesi	Puan (birini işaretleyiniz)
1	Başvuru ve adaylık sürecindeki bilgilendirme yeterliydi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2	Ders/staj yeri seçimi ve öğrenim/staj anlaşması süreci açık ve işlevseldi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3	Hibe, vize, barınma, sigorta ve yolculuk konularında yönlendirme yeterliydi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4	Gönderen ve kabul eden kurum arasındaki iletişim zamanında yürütüldü.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5	Gidilen kurumda akademik/mesleki danışmanlık ve erişilebilir destek yeterliydi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6	Alınan dersler veya yapılan staj, kendi programımla anlamlı biçimde ilişkiliydi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7	Derslerin/stajın içerik, yöntem ve değerlendirme kalitesi beklentimi karşıladı.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8	Atölye, stüdyo, laboratuvar, teknik altyapı ve dijital olanaklardan yararlanabildim.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
9	Dil yeterliğim akademik ve gündelik yaşamı sürdürebilmem için yeterliydi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
10	Farklı kültürel ve akademik ortama uyum sağlayabildim.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
11	Kendimi güvende, saygı görmüş ve kapsanmış hissettim.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
12	Hareketlilik sanatsal/mesleki bilgi ve becerilerimi geliştirdi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
13	Hareketlilik bağımsız çalışma, problem çözme ve özgüvenimi geliştirdi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
14	Hareketlilik disiplinlerarası ve kültürlerarası bakış açımı geliştirdi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
15	Ders/staj başarılarının tanınması ve kredi/not dönüşümü açık ve adildi.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
16	Dönüş sonrası belge teslimi ve akademik işlemler kolay yürütüldü.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
17	Bu kurumu/programı başka öğrencilere öneririm.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
18	Genel olarak değişim deneyiminden memnunum.	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

D. Yapılandırılmış Bireysel Görüşme Soruları

D1. Değişim programına katılma amacınız neydi? Bu amaçların hangilerine ulaştınız, hangilerine ulaşamadınız?

Derinleştirme: Akademik, sanatsal, mesleki, dilsel, kültürel ve kişisel hedefler.

D2. Başvuru ve hareketlilik öncesi hazırlık sürecinde iyi işleyen ve zorlandığınız noktalar nelerdi?

Derinleştirme: Bilgilendirme, belge, ders/staj eşleştirme, hibe, vize, konaklama, sigorta, dil hazırlığı.

D3. Gidilen kurumdaki eğitim veya staj deneyimini kendi bölümünüzdeki deneyimle karşılaştırır mısınız?

Derinleştirme: İçerik, öğretim yöntemi, atölye/stüdyo kültürü, eleştiri-jüri, ölçme-değerlendirme, teknik altyapı.

D4. Hangi ders, uygulama, proje, sanatçı/uzman teması ya da kurum deneyimi size en fazla katkıyı sağladı? Neden?

Derinleştirme: Somut örnek, üretilen eser/proje, edinilen teknik veya yöntem.

D5. Programın bölümünüzdeki eğitiminize doğrudan aktarılabilecek hangi bilgi, yöntem veya uygulamaları kazandınız?

Derinleştirme: Müfredat, atölye yöntemi, dijital araç, sürdürülebilirlik, sergileme/sunum, sektör uygulaması.

D6. Akademik tanınma ve kredi/not dönüşümü sürecinde sorun yaşadınız mı?

Derinleştirme: Ders eşdeğerliği, AKTS/kredi, not dönüşümü, başarısız/eksik ders, süre ve iletişim.

D7. Dil, iletişim ve kültürel uyum bakımından yaşadığınız en önemli güçlük ve kazanımlar nelerdi?

Derinleştirme: Ders dili, gündelik iletişim, kültür şoku, aidiyet, arkadaşlık ve destek ağları.

D8. Eşitlik, kapsayıcılık, erişilebilirlik, ayrımcılık veya güvenlik bakımından paylaşmak istediğiniz bir deneyim var mı?

Derinleştirme: Öğrenci anlatmak istemezse zorlanmaz; acil durumlarda uygun yönlendirme yapılır.

D9. Mali koşullar deneyiminizi nasıl etkiledi?

Derinleştirme: Hibenin yeterliliği ve zamanı, barınma, ulaşım, malzeme/atölye giderleri, beklenmeyen masraflar.

D10. Gönderen fakülte, üniversite ve kabul eden kurum hangi konuda daha iyi destek verebilirdi?

Derinleştirme: Her kurum için ayrı ve uygulanabilir öneri istenir.

D11. Değişim deneyimi sonrasında eğitim, sanat üretimi, kariyer veya lisansüstü planlarınızda ne değişti?

Derinleştirme: Yeni hedef, ağ, portfolyo, sergi, staj, iş, araştırma veya girişim fikri.

D12. Aynı programa gidecek bir öğrenciye vereceğiniz üç somut tavsiye nedir?*Derinleştirme: Hazırlık, kurum/şehir seçimi, ders/staj, bütçe, dil, gündelik yaşam.*

.....

.....

.....

D13. Bu deneyimden hareketle fakültemizde başlatılmasını ya da değiştirilmesini önerdiğiniz tek öncelikli uygulama nedir?*Derinleştirme: Kim, neyi, hangi aşamada yapmalı; beklenen yarar nedir?*

.....

.....

.....

.....

E. Görüşmeci Özeti ve İzlem**Öğrencinin deneyimini özetleyen üç ana kazanım:**

-
-
-

Tespit edilen üç ana sorun/iyileştirme ihtiyacı:

-
-
-

Hemen yönlendirme gerektiren konu var mı? ☐Hayır ☐Evet → Konu ve yönlendirilen birim:**F. PUKÖ Kapsamında Değerlendirme ve İyileştirme Kaydı***Bu bölüm koordinatörlük tarafından doldurulur. Tekil öğrenci anlatısı genelleştirilmez; ancak ciddi risk, tekrar eden örüntü veya açık bir süreç aksaması tek başına da iyileştirme başlatabilir.*

Aşama	Yapılacak işlem
Planla	Görüşmelerden çıkan sorun ve güçlü uygulamaları tema bazında kodla; öncelik, sorumlu birim, hedef ve başarı göstergesini belirle.
Uygula	Onaylanan iyileştirmeyi yürüt: bilgilendirme güncellemesi, kurum/ders eşleştirmesi, dil hazırlığı, tanınma düzenlemesi, partner kurum iletişimi vb.
Kontrol Et	Sonraki hareketlilik grubunda aynı göstergeleri izle; işlem süresi, düşük puan oranı, sorun tekrarı ve öğrenci anlatılarını karşılaştır.
Önlem Al	Etkili uygulamayı standartlaştır; yetersiz kalan uygulamayı revize et; gerektiğinde partner kurum, bölüm kurulu veya üniversite birimine taşı.

İyileştirme İzleme Tablosu

Tema / kanıt	Öncelik	Karar / faaliyet	Sorumlu	Termin	Gösterge	Sonuç
	☐ Yüksek ☐ Orta ☐ Düşük					
	☐ Yüksek ☐ Orta ☐ Düşük					
	☐ Yüksek ☐ Orta ☐ Düşük					

Asgari Raporlama Göstergeleri

- Program, bölüm, ülke/kurum ve hareketlilik türüne göre katılımcı sayısı ve dönüş görüşmesi tamamlama oranı.
- 18 maddelik ölçekte madde ortalamaları; 1-2 puan oranları; “öneririm” ve genel memnuniyet düzeyi.
- Ders/staj tanınmasında sorun yaşayan öğrenci sayısı, sorun türü ve çözüm süresi.
- Açık uçlu veride en sık görülen kazanım, sorun ve iyileştirme önerileri; bunları destekleyen anonimleştirilmiş kısa örnekler.
- Başlatılan, tamamlanan ve sonraki döneme devreden iyileştirmeler ile sonuç kanıtları.

Gizlilik ve Onay

☐ Görüşmenin amacı ve verilerin iyileştirme amacıyla kullanılacağı öğrenciye açıklanmıştır. ☐ Öğrenci görüşmeye gönüllü olarak katılmıştır. ☐
Raporda kimliği belirleyebilecek ayrıntılar anonimleştirilecektir.

Öğrenci imzası (isteğe bağlı):

Görüşmeci imzası:

Koordinatör inceleme tarihi / parafı:

