

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

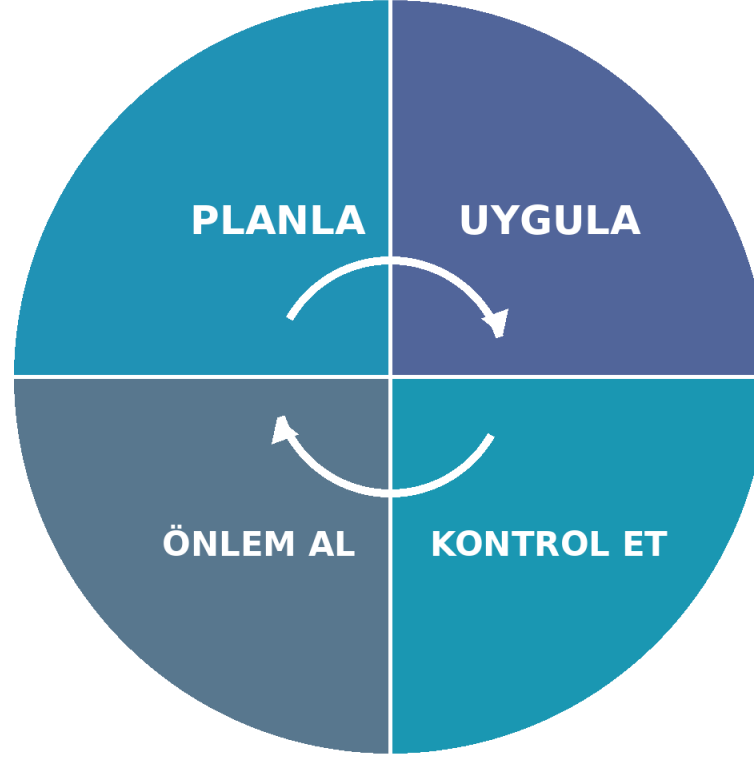
FİZİKSEL ALAN, ALTYAPI VE İŞ GÜVENLİĞİ PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLAMA GİRDİLERİ

Mekân, ekipman ve altyapı envanteri
Kullanıcı ihtiyaç ve arıza kayıtları
Risk değerlendirmesi ve mevzuat
Erişilebilirlik ve çevresel koşullar
Bakım, yatırım ve acil durum planı

İYİLEŞTİRME KARARLARI

Arıza kök nedeni ve kalıcı çözüm
Risk azaltma ve mühendislik kontrolü
Erişilebilirlik düzenlemesi
Ekipman yenileme ve bakım revizyonu
Yeni altyapı ve güvenlik planı



UYGULAMA ARAÇLARI

Periyodik kontrol ve bakım
Arıza bildirim ve müdahale sistemi
Atölye/laboratuvar güvenlik kontrolleri
İSG eğitimi, tatbikat ve işaretleme
Olay, kaza ve ramak kala kaydı

İZLEME KANITLARI

Envanter ve kullanım kayıtları
Bakım, arıza ve çözüm belgeleri
Risk, kontrol ve tatbikat kayıtları
Kaza ve ramak kala bildirimleri
Yeniden kontrol ve kapanış kanıtları

SÜREÇ BAZLI PUKÖ KARTI

Fiziksel Alan, Altyapı ve İş Güvenliği PUKÖ Döngüsü

Envanter, ihtiyaç, bakım, arıza, risk, olay/ramak kala, yeniden kontrol ve sürdürülebilir altyapı

Belge kodu	PUKÖ-09
Dönem	2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı
Süreç sahibi	Dekanlık / İlgili Komisyonlar
Koordinasyon	Fakülte Sekreterliği, bölüm başkanlıkları, atölye/laboratuvar sorumluları, teknik destek, İSG ve ilgili üniversite birimleri
Temel kural	Fiziksel alan ve altyapı kararları envanter, kullanım ihtiyacı, risk önceliği, erişilebilirlik, mevzuat, bakım ve yeniden kontrol kanıtlarıyla yürütülür.
İzleme sıklığı	Arıza/olay bazlı izleme; üç aylık ve yıllık bütüncül değerlendirme
Ana çıktı	Fiziksel Alan, Altyapı ve İş Güvenliği İzleme Raporu ile iyileştirme Takip Listesi

Belge kimliği ve kullanım notu

Bu kart; eğitim, araştırma ve sanatsal üretim alanlarının güvenli, erişilebilir, işlevsel ve sürdürülebilir tutulmasını; arızaların, risklerin, kazaların ve ramak kala olayların kayıttan kalıcı çözüme kadar izlenmesini sağlar.

1. Amaç ve kapsam

Amaç; Fakültenin derslik, atölye, laboratuvar, stüdyo, sergi ve ortak kullanım alanları ile teknik/dijital altyapısını ihtiyaç ve risk önceliğine göre yönetmek; bakım ve arızalara zamanında müdahale etmek; kazaları önlemek ve güvenli çalışma kültürünü geliştirmektir.

- Derslik, atölye, laboratuvar, stüdyo, salon, sergi alanı, depo, ofis ve ortak alanlar.
- Makine, el aleti, fırın, kamera, bilgisayar, projeksiyon, ses-ışık, ağ ve diğer teknik ekipmanlar.
- Elektrik, su, havalandırma, yangın, iklimlendirme, erişim ve dijital altyapı.
- Bakım, kalibrasyon, arıza, satın alma, yenileme, zimmet ve kullanım süreçleri.
- Risk değerlendirmesi, güvenli çalışma talimatı, KKD, işaretleme, eğitim ve acil durum tatbikatları.
- Kaza, yaralanma, tehlikeli durum, ramak kala, düzeltici faaliyet ve yeniden kontrol kayıtları.

2. Süreç yapısı ve sorumluluklar

Rol	Temel sorumluluk	Karar / raporlama
Kullanıcı/personel/öğrenci	Arıza, risk, tehlikeli durum, kaza ve ramak kalayı bildirir; talimat ve KKD kurallarına uyar.	Bölüm/birim sorumlusuna bildirir.
Atölye/laboratuvar sorumlusu	Günlük kontrol, güvenli kullanım, envanter, talimat, KKD ve olay kaydını yürütür.	Bölüm Başkanına raporlar.
Bölüm Başkanı	Alan ve ekipman ihtiyacını, kullanım yoğunluğunu, riskleri ve öncelikleri değerlendirir.	Dekanlık/Fakülte Sekreterliğine sunar.
Fakülte Sekreterliği	Arıza, bakım, satın alma, hizmet, zimmet ve fiziki alan kayıtlarını koordine eder.	Dekanlığa üç aylık rapor sunar.
Dekanlık/ilgili komisyonlar	Risk önceliği, kaynak, yatırım, erişilebilirlik ve iyileştirme kararlarını verir; izler.	Yetkili makam/kurullara sunar.
Teknik/İSG/üniversite birimleri	Teknik inceleme, bakım, kontrol, eğitim, ölçüm ve uzman desteği sağlar.	Müdahale ve uygunluk kaydı üretir.

2.1. Standart veri akışı

Akış

Envanter/kullanım ihtiyacı → Arıza veya risk bildirimi → İlk güvenlik önlemi → Bölüm/birim değerlendirmesi → Teknik/İSG incelemesi → Risk önceliği ve kaynak kararı → Bakım/onarım/iyileştirme → Test ve güvenli kullanıma açma → Kullanıcı geri bildirimi → Yeniden kontrol → Yeni altyapı planı

2.2. Komisyon ön değerlendirme başlıkları

- Eğitim-öğretim, araştırma, sanat ve idari hizmet ihtiyacıyla ilişki
- Alan/ekipman envanteri, kullanım yoğunluğu ve mevcut durum
- Tehlike, maruziyet, olasılık, şiddet ve risk önceliği
- Mevzuat, standart, erişilebilirlik, yangın ve acil durum koşulları
- Geçici önlem yerine kök neden ve kalıcı çözüm
- Bütçe, teknik seçenek, enerji/verimlilik, bakım ve yaşam döngüsü maliyeti
- Sorumlu, termin, test, kullanıcı kabulü, yeniden kontrol ve kapanış kanıtı

P PLANLA

3. Planlama zemini ve göstergeler

Kod	Gösterge	Hesaplama	Hedef	Sıklık
FA-01	Güncel alan/ekipman envanteri oranı	Güncel / toplam kayıt	%100	Yıllık
FA-02	Planlı bakım gerçekleştirme oranı	Tamamlanan / planlanan bakım	≥ %90	Üç aylık
FA-03	Kritik arızaya ilk müdahale süresi	Bildirim-müdahale süresi	≤ 4 saat	Her arıza
FA-04	Normal arızaların çözüm süresi	Bildirim-kapanış süresi	≤ 5 iş günü	Her arıza
FA-05	Risk değerlendirme güncel alan oranı	Güncel / riskli alan	%100	Yıllık
FA-06	Yüksek riskli bulgu kapatma oranı	Kapatılan / yüksek risk	%100	Üç aylık
FA-07	Kaza ve ramak kala bildirim oranı	Kayıtlı / bildirilen olay	%100	Her olay
FA-08	Periyodik kontrol uygunluk oranı	Uygun / kontrol edilen	%100	Takvime göre
FA-09	Erişilebilirlik iyileştirmesi kapanma oranı	Kapatılan / planlanan	≥ %80	Yıllık
FA-10	Acil durum tatbikatı gerçekleştirme oranı	Tamamlanan / planlanan	%100	Yıllık
FA-11	İyileştirme kararı kapanma oranı	Kapatılan / alınan karar	≥ %80	Üç aylık

Ölçüm ilkesi

Arıza süresi bildirim zamanı ile güvenli ve işlevsel kapanış zamanı arasından hesaplanır. Kaza ve ramak kala sayısının artması tek başına olumsuz yorumlanmaz; bildirim kültürü ve tekrar eden kök nedenler birlikte değerlendirilir.

3.1. Yıllık faaliyet planı

No	Faaliyet	Sorumlu	Zaman	Çıktı
1	Alan, ekipman ve altyapı envanterinin güncellenmesi	Fakülte Sek./Bölümler	Yıl başı	Envanter
2	Kullanım, ihtiyaç ve erişilebilirlik analizi	İlgili komisyonlar	Yıl başı	İhtiyaç raporu
3	Risk değerlendirme ve bakım öncelikleri	İSG/Teknik/Bölümler	Yıllık	Risk-bakım planı
4	Periyodik kontrol, kalibrasyon ve tatbikat planı	İlgili sorumlular	Takvime göre	Kontrol planı
5	Arıza/risk bildirimi ve ilk güvenlik önlemi	Kullanıcı/Sorumlu	Derhâl	Bildirim kaydı
6	Teknik inceleme, kaynak ve çözüm kararı	Dekanlık/İlgili birim	Risk süresine göre	İş emri/karar
7	Bakım, onarım, yenileme veya risk azaltma	Teknik birim/Yüklenici	Termin içinde	Uygulama kaydı
8	Test, güvenli kullanıma açma ve geri bildirim	Sorumlu/Teknik	Tamamlanınca	Kapanış kaydı
9	Üç aylık değerlendirme ve yeni altyapı planı	Dekanlık/Komisyonlar	Üç aylık	İzleme raporu

3.2. Riskler ve önleyici kontroller

Risk	Önleyici kontrol
Alan ve ekipman envanterinin güncel olmaması	Yerinde doğrulama, sorumlu atama ve yıllık envanter sayımı
Planlı bakımın aksaması	Bakım takvimi, otomatik hatırlatma ve üç aylık gerçekleştirme kontrolü
Kritik arızaya geç müdahale	Öncelik seviyesi, acil iletişim zinciri ve ilk güvenlik önlemi
Geçici çözümün kalıcı hâle gelmesi	Kök neden analizi, kalıcı çözüm termini ve yeniden kontrol
Yüksek riskli bulgunun açık kalması	Kullanımı durdurma, mühendislik kontrolü ve Dekanlık izlemesi
Kaza veya ramak kalanın bildirilmemesi	Kolay bildirim, suçlamayan güvenlik kültürü ve olay incelemesi
Periyodik kontrol veya erişilebilirlik açığı	Yasal takvim, yetkili kontrol ve aşamalı iyileştirme planı

U UYGULA

4. Uygulama iş akışı

Adım	İşlem
1	Alan, ekipman, altyapı ihtiyacı veya tehlikenin kaydedilmesi
2	Arıza/risk/olay bildirimi ve alanın güvenli hâle getirilmesi
3	Bölüm, teknik birim ve gerektiğinde İSG uzmanı incelemesi
4	Olasılık-şiddet, kullanım etkisi ve mevzuata göre önceliklendirme
5	Geçici önlem, bütçe, teknik çözüm, sorumlu ve termin kararı
6	Bakım, onarım, yenileme veya mühendislik kontrolünün uygulanması
7	Periyodik kontrol, test, kalibrasyon ve uygunluk doğrulaması
8	Güvenli kullanıma açma, kullanıcı bilgilendirmesi ve kayıt
9	Kaza/ramak kala kök nedeni ile tekrar riskinin değerlendirilmesi
10	Yeniden kontrol, kapanış ve yeni fiziksel altyapı planı

4.1. Asgari kanıt dizini

Kanıt kodu	Kanıt	Asgari içerik	Sorumlu
PUKÖ09-K01	Alan ve ekipman envanteri	Yer, özellik, durum, sorumlu	Fakülte Sekreterliği
PUKÖ09-K02	Arıza/risk bildirim formu	Tarih, yer, bildiren, fotoğraf	Kullanıcı/Sorumlu
PUKÖ09-K03	Risk değerlendirmesi	Tehlike, olasılık, şiddet, önlem	İSG/Komisyon
PUKÖ09-K04	Bakım ve kontrol planı	Ekipman, sıklık, sorumlu, termin	Teknik/Birim
PUKÖ09-K05	İş emri ve müdahale kaydı	İlk önlem, işlem, süre, maliyet	Fakülte Sek./Teknik
PUKÖ09-K06	Periyodik kontrol belgesi	Ölçüm, uygunluk, uzman onayı	Yetkili birim
PUKÖ09-K07	Kaza/ramak kala kaydı	Olay, neden, etki, bildirim	İSG/Birim
PUKÖ09-K08	Acil durum/tatbikat kaydı	Senaryo, katılım, bulgu	Acil durum ekibi
PUKÖ09-K09	Erişilebilirlik kontrolü	Alan, engel, düzenleme	İlgili komisyon
PUKÖ09-K10	Test ve kullanıcı kabulü	Test, güvenli açılış, görüş	Teknik/Sorumlu
PUKÖ09-K11	Kapanış ve yeniden kontrol	Kök neden, karar, yeni hedef	Dekanlık

K KONTROL ET

5. Kontrol ve değerlendirme

Kontrol; alan ve ekipmanların işlevselliğini, erişilebilirliğini ve güvenliğini; arızaya müdahale ve kapanış sürelerini, risklerin azaltılmasını, kaza/ramak kala kayıtlarını, periyodik kontrolleri ve iyileştirmelerin kalıcılığını birlikte değerlendirir.

Gösterge	Hedef	Gerçekleşen	Fark	Kanaat
Güncel alan/ekipman envanteri oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Planlı bakım gerçekleştirme oranı	≥ %90	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Kritik arızaya ilk müdahale süresi	≤ 4 saat	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Normal arızaların çözüm süresi	≤ 5 iş günü	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Risk değerlendirmesi güncel alan oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Yüksek riskli bulgu kapatma oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Kaza ve ramak kala bildirim oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Periyodik kontrol uygunluk oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Erişilebilirlik iyileştirmesi kapanma oranı	≥ %80	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Acil durum tatbikatı gerçekleştirme oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
İyileştirme kararı kapanma oranı	≥ %80	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale

5.1. Nitel değerlendirme soruları

- Alan ve ekipman envanteri yerinde doğrulanmış ve güncel mi?
- Arıza, risk, kaza ve ramak kala zamanında kaydedilmiş; ilk güvenlik önlemi alınmış mı?
- Önceliklendirme olasılık, şiddet ve eğitim/üretim faaliyetlerine etkisine göre yapılmış mı?
- Geçici önlem ile kök nedene yönelik kalıcı çözüm açıkça ayrılmış mı?
- Zorunlu periyodik kontrol, kalibrasyon ve bakımlar zamanında tamamlanmış mı?
- Erişilebilirlik, yangın güvenliği ve acil durum koşulları uygun mu?
- Kaza/ramak kala için kök neden ve düzeltici faaliyet belirlenmiş mi?
- Test, yeniden kontrol ve güvenli kullanıma açma kanıtı mevcut mu?

5.2. Faaliyet durum ve sapma sınıfları

Durum	Tanım	Gerekli işlem
Yeşil	Alan/ekipman güvenli, işlevsel ve planlanan bakım-kontrol takvimine uygun.	Rutin izleme
Sarı	Kısa sürede giderilebilir küçük arıza, bakım gecikmesi veya düşük riskli bulgu var.	Eylem planı ve yakın izleme
Turuncu	Ciddi arıza, yüksek risk, tekrar eden sorun veya kapanış gecikmesi var.	Dekanlık değerlendirmesi ve öncelikli müdahale
Kırmızı	Yakın ve ciddi tehlike, mevzuata aykırılık veya güvenli kullanımı engelleyen durum var.	Kullanımı durdurma ve acil önlem
Tamamlandı	Kalıcı çözüm, test, yeniden kontrol ve kapanış kanıtları tamamlandı.	Etki ve yeni plan değerlendirmesi

5.3. Temel neden sınıfları

- Yaşlanan veya kullanım ömrünü tamamlayan ekipman ve altyapı
- Hatalı kullanım, yetersiz talimat, işaretleme veya KKD
- Planlı bakım, temizlik, kalibrasyon veya kontrol eksikliği
- Elektrik, havalandırma, yangın, erişim veya bina kaynaklı uygunsuzluk
- Bütçe, satın alma, yedek parça ya da ihale gecikmesi
- Dış teknik servis veya yetkili birim müdahalesinin gecikmesi
- Arıza, tehlikeli durum, kaza veya ramak kala bildirimindeki eksiklik

Ö ÖNLEM AL

6. İyileştirme eylem planı

Bulgu	İyileştirme	Sorumlu	Termin	Başarı ölçütü
Envanter eksik	Standart alan/ekipman envanteri ve sorumlu atama	Fakülte Sek./Birimler	Yıl başı	Güncellik %100
Planlı bakım gecikti	Takvim, sorumlu, hatırlatma ve kaynak planı	Fakülte Sek./Teknik	Üç aylık	Gerçekleşme $\geq$ %90
Kritik müdahale geç	Öncelik ve acil iletişim zincirinin işletilmesi	Teknik/Birim	Derhâl	İlk müdahale $\leq$ 4 saat
Arıza tekrar ediyor	Kök neden analizi ve kalıcı teknik çözüm	Teknik/Dekanlık	Karar termini	Tekrar oranında azalma
Yüksek risk açık	Kaynağında azaltma ve mühendislik kontrolü	Dekanlık/İSG	Derhâl	Kapanış %100
Ramak kala bildirilmiyor	Kolay bildirim ve suçlamayan güvenlik kültürü	İSG/Birimler	Üç aylık	Kayıt ve inceleme %100
Erişilebilirlik açığı	Öncelikli ve aşamalı düzenleme planı	Dekanlık/Komisyon	Yıllık	Kapanış $\geq$ %80

6.1. Kapalı döngü standardı

İlk durum	Arıza/risk/olay göstergesi, yer-ekipman bilgisi ve doğrulanmış değer
Temel neden	Teknik inceleme, olay analizi ve kanıtlarla belirlenen açıklama
İyileştirme	Kalıcı çözüm, sorumlu, termin, kaynak ve başarı ölçütü
Uygulama kanıtı	Bakım/onarım, mühendislik kontrolü, satın alma veya düzenleme kaydı
Yeniden ölçüm	Aynı göstergeyle test, yeniden kontrol ve kullanıcı doğrulaması
Yeni plan	Öğrenilen dersin bakım, risk, yatırım ve acil durum planına aktarılması
Kapanış cümlesi [Dönem/faaliyet] değerlendirmesinde [gösterge] [ilk değer] bulunmuş; [neden] doğrultusunda [iyileştirme] uygulanmıştır. [İzleyen faaliyet/dönem] yeniden ölçümünde değer [ikinci değer] olmuştur. Önlemin [etkili/kısmen etkili/etkisiz] olduğuna karar verilmiş; öğrenilen ders [yeni plan] içine aktarılmış ve döngü [karar no/tarih] ile kapatılmıştır.	

7. Fiziksel Alan, Altyapı ve İş Güvenliği Üç Aylık Raporlama Formu

Alan / ekipman					
Bildirim / iş emri no					
Sorumlu / birim					
Dönem / tarih					

Kod	Gösterge	Hedef	Gerçekleşen	Kanıt	Kanaat
FA-01	Güncel alan/ekipman envanteri oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-02	Planlı bakım gerçekleştirme oranı	≥ %90			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-03	Kritik arızaya ilk müdahale süresi	≤ 4 saat			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-04	Normal arızaların çözüm süresi	≤ 5 iş günü			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-05	Risk değerlendirmesi güncel alan oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-06	Yüksek riskli bulgu kapatma oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-07	Kaza ve ramak kala bildirim oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-08	Periyodik kontrol uygunluk oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-09	Erişilebilirlik iyileştirmesi kapanma oranı	≥ %80			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-10	Acil durum tatbikatı gerçekleştirme oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
FA-11	İyileştirme kararı kapanma oranı	≥ %80			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale

7.1. Nitel sonuçlar

Başlıca güçlü yönler	
Sapmalar ve temel nedenler	
Bakım / onarım / kalıcı çözüm	
Risk / kaza / ramak kala sonucu	
Öğrenilen dersler / yeni altyapı planı	

8. Yönetimin gözden geçirmesi

- Alan, ekipman ve altyapı envanterinin güncelliği
- Planlı bakım, onarım, kalibrasyon ve periyodik kontrol gerçekleştirmeleri
- Kritik ve normal arızalarda müdahale-kapanış süreleri
- Yüksek riskli bulgular ile kaza/ramak kala kök nedenleri
- Yangın güvenliği, acil durum hazırlığı ve tatbikat sonuçları
- Erişilebilirlik, kullanım sürekliliği ve kullanıcı geri bildirimleri
- Bütçe, satın alma, yatırım ve dış teknik servis gereksinimleri
- Açık/gecikmiş iyileştirmeler ve kapanan döngüler

Karar alanı	Beklenen çıktı	Yetkili birim
Bakım ve yatırım	Öncelik, kaynak, satın alma ve yenileme planı	Dekanlık/Fakülte Sek.
İş güvenliği	Risk azaltma, mühendislik kontrolü ve güvenli kullanım kararı	Dekanlık/İSG/Birimler
Erişilebilirlik	Aşamalı düzenleme ve izleme planı	Dekanlık/Komisyonlar
Acil durum	Yangın, tahliye, ekip ve tatbikat iyileştirmeleri	Dekanlık/Acil Durum Ekibi
Kalite güvencesi	Gösterge, kanıt, kullanıcı görüşü ve etki ölçümü	Fakülte Kalite Ekibi/Kurullar

Kapanış ilkesi

Yönetim gözden geçirmesi önceki bakım, risk, erişilebilirlik ve yatırım kararlarının kapanış kontrolüyle başlar. Kalıcı çözüm, test/yeniden kontrol, güvenli kullanıma açma kanıtı ve yeni altyapı planına aktarım bulunmayan karar kapalı sayılmaz.