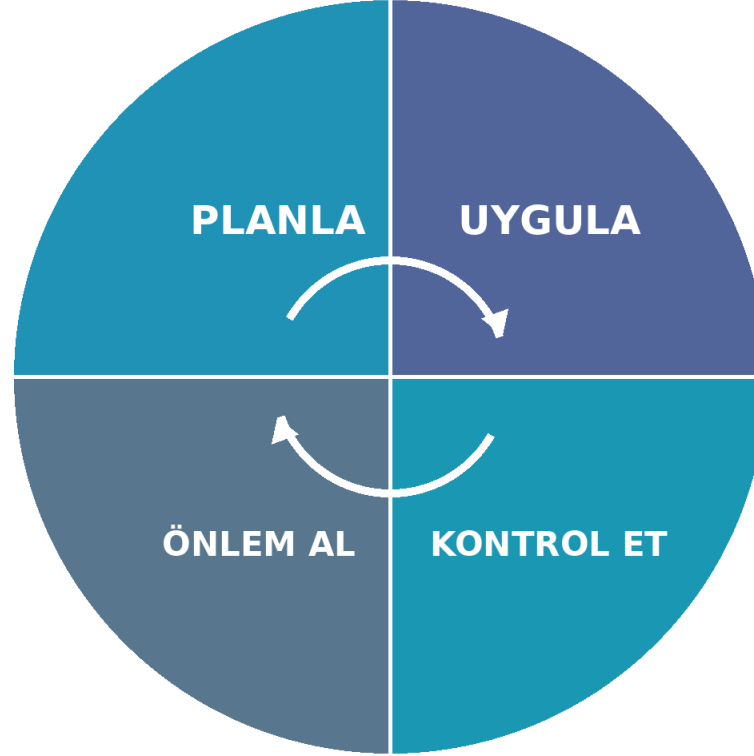


GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

STRATEJİK PLAN VE PERFORMANS PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLAMA GİRDİLERİ
GAÜN 2025-2029 Stratejik Planı
Fakülte amaç, hedef ve göstergeleri
Geçmiş dönem performans sonuçları
Riskler, kaynaklar ve paydaş görüşleri
Mevzuat ve kalite güvence ölçütleri

İYİLEŞTİRME KARARLARI
Sapma ve temel neden analizi
Hedef, faaliyet ve kaynak revizyonu
Sorumlu ve termin güncellemesi
İyi uygulamanın yaygınlaştırılması
Yeni dönem performans planı



UYGULAMA ARAÇLARI
Yıllık faaliyet ve performans planı
Birim hedef-gösterge sorumlulukları
Altı aylık veri ve kanıt toplama
Bütçe-kaynak ve faaliyet eşleştirmesi
Komisyon ve yönetim değerlendirmesi

İZLEME KANITLARI
Gösterge veri ve hesaplama kayıtları
Faaliyet ve performans raporları
Bütçe ve kaynak gerçekleştirmeleri
Komisyon/kurul kararları
Yeniden ölçüm ve kapanış kanıtları

SÜREÇ BAZLI PUKÖ KARTI

Stratejik Plan ve Performans PUKÖ Döngüsü

Stratejik uyum, hedef, gösterge, faaliyet, kaynak, sapma analizi, iyileştirme ve yeniden planlama

Belge kodu	PUKÖ-10
Dönem	2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı
Süreç sahibi	Stratejik Plan Komisyonu
Koordinasyon	Dekanlık, Fakülte Kalite Ekibi, bölüm başkanlıkları, komisyonlar, Fakülte Sekreterliği ve veri sorumluları
Temel kural	Her stratejik hedef; tanımlı gösterge, hesaplama yöntemi, sorumlu, kaynak, faaliyet, kanıt, gerçekleşme ve sapma analiziyle izlenir.
İzleme sıklığı	Altı aylık izleme; yıllık performans ve yönetim değerlendirmesi
Ana çıktı	Stratejik Plan Performans İzleme Raporu ile İyileştirme Takip Listesi

Belge kimliği ve kullanım notu
Bu kart; Fakültenin amaç, hedef, gösterge ve faaliyetlerini GAÜN 2025-2029 Stratejik Planı ile ilişkilendirir; gerçekleştirmeleri kanıtlarla izler ve sapmaları yeni planlamaya dönüştürür.

1. Amaç ve kapsam

Amaç; Fakültenin eğitim-öğretim, araştırma, sanatsal üretim, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve kurumsal gelişim hedeflerini üniversite stratejik planıyla uyumlu biçimde yönetmek; kaynakları önceliklere yönleltmek; performansını düzenli ölçmek ve iyileştirme kararlarının etkisini doğrulamaktır.

- GAÜN 2025-2029 Stratejik Planı ile Fakülte amaç, hedef ve göstergelerinin eşleştirilmesi.
- Eğitim-öğretim, araştırma-ARGE, sanatsal faaliyet, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma performansı.
- İnsan kaynağı, fiziksel-dijital altyapı, bütçe, satın alma ve kurumsal kapasite hedefleri.
- Gösterge tanımı, başlangıç değeri, hedef, veri kaynağı, sorumlu ve izleme sıklığı.
- Yıllık faaliyet planı, kaynak ihtiyacı, risk, sapma ve temel neden değerlendirmesi.
- Performans raporu, yönetim kararı, iyileştirme, yeniden ölçüm ve yeni dönem planı.

2. Süreç yapısı ve sorumluluklar

Rol	Temel sorumluluk	Karar / raporlama
Dekanlık	Stratejik yönü, öncelikleri, kaynak dağılımını ve performans kararlarını belirler.	Kurullara ve Rektörlüğe sunar.
Stratejik Plan Komisyonu	Amaç-hedef-gösterge eşleştirmesini, veri analizini, sapma ve iyileştirme önerilerini yürütür.	Altı aylık/yıllık rapor sunar.
Fakülte Kalite Ekibi	PUKÖ bağlantısını, kanıt yeterliliğini ve kapanan döngüleri doğrular.	Yönetim gözden geçirmesine sunar.
Bölüm başkanlıkları/komisyonlar	Faaliyetleri uygular; gösterge verisi, kanıt, risk ve açıklama üretir.	Komisyonu dönemlik veri sunar.
Fakülte Sekreterliği	Bütçe, insan kaynağı, satın alma, altyapı ve idari performans verilerini koordine eder.	Dekanlık ve Komisyonu raporlar.
Gösterge/veri sorumluları	Tanımlı yöntemle veriyi toplar, doğrular, kanıt koduyla kaydeder ve zamanında iletir.	İlgili birim amirine bildirir.

2.1. Standart veri akışı

Akış

Üniversite stratejik planı → Fakülte amaç ve hedefleri → Gösterge kartı ve başlangıç değeri → Yıllık faaliyet/kaynak planı → Birim uygulamaları → Altı aylık veri ve kanıt → Hedef-gerçekleşme karşılaştırması → Sapma ve temel neden analizi → Yönetim kararı → İyileştirme → Yeniden ölçüm → Yeni dönem planı

2.2. Komisyon ön değerlendirme başlıkları

- Üniversite stratejik amaç ve hedefiyle doğrudan ilişki
- Göstergenin tanımı, hesaplama yöntemi, başlangıç ve hedef değeri
- Faaliyetin hedefe katkısı ve beklenen somut çıktısı
- Sorumlu birim, veri sorumlusu, termin ve raporlama takvimi
- Kaynak/bütçe yeterliliği ile risk ve varsayımlar
- Veri kaynağının güvenilirliği, kanıt kodu ve doğrulama yöntemi
- Sapma eşiği, temel neden, iyileştirme ve yeniden ölçüm planı

P PLANLA

3. Planlama zemini ve göstergeler

Kod	Gösterge	Hesaplama	Hedef	Sıklık
SP-01	Stratejik hedef-gösterge eşleştirme oranı	Eşleştirilen / toplam gösterge	%100	Yıllık
SP-02	Gösterge veri tamamlama oranı	Verisi girilen / toplam gösterge	%100	Altı aylık
SP-03	Gösterge hedef gerçekleştirme oranı	Hedefe ulaşan / izlenen gösterge	≥ %80	Altı aylık
SP-04	Yıllık faaliyet gerçekleştirme oranı	Tamamlanan / planlanan faaliyet	≥ %85	Altı aylık
SP-05	Zamanında raporlanan gösterge oranı	Süresinde / toplam rapor	≥ %90	Altı aylık
SP-06	Kanıtla doğrulanan gösterge oranı	Kanıtlı / veri girilen gösterge	%100	Altı aylık
SP-07	Bütçe-kaynak gerçekleştirme oranı	Gerçekleşen / planlanan kaynak	≥ %80	Yıllık
SP-08	Sapma analizi tamamlanma oranı	Analiz edilen / sapmalı gösterge	%100	Altı aylık
SP-09	İyileştirme kararı kapanma oranı	Kapatılan / alınan karar	≥ %80	Altı aylık
SP-10	Paydaş görüşüyle güncellenen hedef oranı	Görüşle güncellenen / ilgili hedef	≥ %80	Yıllık
SP-11	Yeniden ölçüm ve yeni plana aktarım oranı	Aktarılan / kapanan karar	%100	Yıllık

Ölçüm ilkesi

Gerçekleşme yalnızca faaliyet sayısı değildir. Her sonuç tanımlı hesaplama, dönem, sorumlu ve kanıtlarla doğrulanır; hedef altındaki göstergeler için sapma ve temel neden analizi zorunludur.

3.1. Yıllık faaliyet planı

No	Faaliyet	Sorumlu	Zaman	Çıktı
1	Üniversite planı ile Fakülte amaç-hedef eşleştirmesi	Stratejik Plan Kom.	Yıl başı	Eşleştirme matrisi
2	Gösterge kartı, başlangıç ve yıllık hedeflerin tanımlanması	Komisyon/Birimler	Yıl başı	Gösterge kartları
3	Faaliyet, sorumlu, takvim, risk ve kaynak planı	Dekanlık/Birimler	Yıl başı	Yıllık plan
4	Faaliyetlerin uygulanması ve kanıtların kodlanması	Sorumlu birimler	Takvime göre	Uygulama kanıtı
5	Gösterge verilerinin toplanması ve doğrulanması	Veri sorumluları	Altı aylık	Veri seti
6	Hedef-gerçekleşme, bütçe ve risk değerlendirmesi	Komisyon/Kalite	Altı aylık	İzleme raporu
7	Sapma ve temel neden analizinin yapılması	Komisyon/Birimler	Altı aylık	Sapma analizi
8	İyileştirme kararı, uygulama ve yeniden ölçüm	Dekanlık/Birimler	Termin içinde	Kapanış kaydı
9	Yıllık performans değerlendirmesi ve yeni plan	Dekanlık/Komisyon	Yıl sonu	Performans raporu

3.2. Riskler ve önleyici kontroller

Risk	Önleyici kontrol
Hedeflerin üniversite planıyla ilişkisiz kalması	Amaç-hedef-gösterge eşleştirme matrisi ve komisyon doğrulaması
Göstergenin tanım veya hesabının belirsiz olması	Standart gösterge kartı, veri sözlüğü ve tek hesaplama yöntemi
Verinin geç, eksik veya kanıtsız gelmesi	Veri sorumlusu, takvim, hatırlatma ve kanıt kodu zorunluluğu
Faaliyetin hedefe katkısının gösterilememesi	Her faaliyet için ilgili hedef, çıktı ve başarı ölçütü
Kaynak ile önceliğin uyumsuz olması	Bütçe-kaynak-hedef eşleştirmesi ve dönemlik revizyon
Sapmanın yalnızca gerekçeyle geçiştirilmesi	Kök neden, iyileştirme, sorumlu, termin ve yeniden ölçüm
Planın yalnızca yıllık rapor olarak kalması	Altı aylık izleme ve yönetim kararlarının takip listesi

U UYGULA

4. Uygulama iş akışı

Adım	İşlem
1	Üniversite amaç ve hedeflerinin Fakülte süreçleriyle eşleştirilmesi
2	Gösterge tanımı, başlangıç, yıllık hedef ve veri sorumlusunun belirlenmesi
3	Faaliyet, kaynak, takvim, risk ve başarı ölçütünün planlanması
4	Faaliyetlerin sorumlu birimlerce uygulanması ve kanıtların kodlanması
5	Altı aylık gösterge, faaliyet, bütçe ve paydaş verisinin toplanması
6	Verinin yöntem, dönem ve kanıt yönünden doğrulanması
7	Hedef-gerçekleşme farkı ile sapma ve temel neden analizi
8	Yönetim kararı, iyileştirme, sorumlu ve termin belirlenmesi
9	İyileştirmenin uygulanması ve aynı göstergeyle yeniden ölçüm
10	Etkinin doğrulanması, döngünün kapatılması ve yeni plan

4.1. Asgari kanıt dizini

Kanıt kodu	Kanıt	Asgari içerik	Sorumlu
PUKÖ10-K01	Stratejik eşleştirme matrisi	Üniversite-fakülte amaç, hedef, gösterge	Stratejik Plan Kom.
PUKÖ10-K02	Gösterge kartları	Tanım, hesap, başlangıç, hedef, sıklık	Komisyon/Veri sorumlusu
PUKÖ10-K03	Yıllık faaliyet planı	Faaliyet, sorumlu, termin, çıktı	Dekanlık/Birimler
PUKÖ10-K04	Kaynak ve bütçe planı	Hedef, kaynak türü, tutar, gerekçe	Fakülte Sekreterliği
PUKÖ10-K05	Faaliyet gerçekleşme kayıtları	Tarih, çıktı, yararlanıcı, kanıt	Sorumlu birimler
PUKÖ10-K06	Gösterge veri seti	Dönem, ham veri, hesaplama, sonuç	Veri sorumluları
PUKÖ10-K07	Paydaş görüşü kayıtları	Görüş, beklenti, değerlendirme	Kalite Ekibi/Birimler
PUKÖ10-K08	Altı aylık izleme raporu	Hedef, gerçekleşen, fark, kanaat	Stratejik Plan Kom.
PUKÖ10-K09	Sapma ve temel neden analizi	Sapma, neden, risk, öneri	Komisyon/Birimler
PUKÖ10-K10	İyileştirme ve kurul kararı	Karar, sorumlu, termin, ölçüt	Dekanlık/Kurullar
PUKÖ10-K11	Yeniden ölçüm ve kapanış	İkinci değer, etki, yeni hedef	Kalite/Stratejik Plan

K KONTROL ET

5. Kontrol ve değerlendirme

Kontrol; yalnızca faaliyetlerin yapılıp yapılmadığını değil; stratejik uyumu, gösterge verisinin doğruluğunu, hedef-gerçekleşme farkını, kaynak kullanımını, paydaş etkisini, sapma nedenlerini ve iyileştirmelerin yeni plana aktarımını birlikte değerlendirir.

Gösterge	Hedef	Gerçekleşen	Fark	Kanaat
Stratejik hedef-gösterge eşleştirme oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Gösterge veri tamamlama oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Gösterge hedef gerçekleşme oranı	≥ %80	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Yıllık faaliyet gerçekleşme oranı	≥ %85	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Zamanında raporlanan gösterge oranı	≥ %90	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Kanıtla doğrulanan gösterge oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Bütçe-kaynak gerçekleşme oranı	≥ %80	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Sapma analizi tamamlanma oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
İyileştirme kararı kapanma oranı	≥ %80	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Paydaş görüşüyle güncellenen hedef oranı	≥ %80	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
Yeniden ölçüm ve yeni plana aktarım oranı	%100	Gerçek veri girilecek	Hesaplanacak	☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale

5.1. Nitel değerlendirme soruları

- Fakülte hedefleri GAÜN stratejik amaç ve hedefleriyle açıkça eşleştirilmiş mi?
- Her gösterge için tanım, formül, başlangıç, hedef, veri kaynağı ve sorumlu mevcut mu?
- Faaliyetlerin hedefe katkısı ve beklenen çıktısı kanıtlanmış mı?
- Veri doğru döneme ait, zamanında, eksiksiz ve kanıt koduyla doğrulanmış mı?
- Hedef-gerçekleşme farkı ile bütçe ve kaynak etkisi birlikte değerlendirilmiş mi?
- Hedef altındaki her gösterge için sapma ve temel neden analizi yapılmış mı?
- Paydaş görüşleri, riskler ve çevresel değişiklikler kararlara yansıtılmış mı?
- İyileştirme aynı göstergeyle yeniden ölçülmüş ve yeni plana aktarılmış mı?

5.2. Faaliyet durum ve sapma sınıfları

Durum	Tanım	Gerekli işlem
Yeşil	Hedef, faaliyet, veri ve kanıt planla uyumlu; gerçekleşme eşiği sağlanıyor.	Rutin izleme
Sarı	Sınırlı veri, takvim, kaynak veya hedef sapması var; dönem içinde giderilebilir.	Eylem planı ve yakın izleme
Turuncu	Önemli hedef sapması, tekrarlayan gecikme veya kaynak yetersizliği var.	Dekanlık değerlendirmesi ve revizyon
Kırmızı	Stratejik hedefi tehdit eden ciddi sapma, veri güvenilirliği veya mevzuat riski var.	Üst yönetim kararı ve acil önlem
Tamamlandı	İyileştirme uygulanmış, yeniden ölçülmüş ve yeni plana aktarılmış.	Etki ve yeni hedef değerlendirmesi

5.3. Temel neden sınıfları

- Hedef veya göstergenin açık, ölçülebilir ve gerçekçi tanımlanmaması
- Başlangıç değerinin ya da veri kaynağının bulunmaması
- Faaliyet-hedef-kaynak ilişkisinin zayıf kurulması
- Sorumlu, veri sahibi, takvim veya raporlama zincirinin belirsizliği
- Bütçe, insan kaynağı, altyapı veya üst yönetim desteği yetersizliği
- Dış çevre, mevzuat, paydaş beklentisi veya öncelik değişikliği
- Verinin geç, eksik, mükerrer, yanlış hesaplanmış veya kanıtsız olması

Ö ÖNLEM AL

6. İyileştirme eylem planı

Bulgu	İyileştirme	Sorumlu	Termin	Başarı ölçütü
Eşleştirme eksik	Amaç-hedef-gösterge matrisinin tamamlanması	Stratejik Plan Kom.	Yıl başı	Eşleştirme %100
Veri eksik/geç	Veri sorumlusu, takvim ve hatırlatma sistemi	Komisyon/Birimler	Altı aylık	Tamamlama %100
Hedef gerçekleşmedi	Sapma ve temel neden analiziyle faaliyet revizyonu	Dekanlık/Birim	30 gün	Gerçekleşmede artış
Kanıt yetersiz	Standart kanıt kodu, metadata ve doğrulama kontrolü	Kalite/Veri sor.	Altı aylık	Kanıtlı veri %100
Kaynak uyumsuz	Bütçe ve insan kaynağının stratejik önceliğe yönltilmesi	Dekanlık/Fak. Sek.	Bütçe dönemi	Kaynak gerçekleştirme $\geq$ %80
Paydaş etkisi zayıf	Hedefli görüşme ve karara geri bildirim bağlantısı	Kalite/Birimler	Yıllık	Güncelleme $\geq$ %80
Karar kapanmıyor	Sorumlu, termin, yeniden ölçüm ve eskalasyon	Dekanlık/Komisyon	Altı aylık	Kapanış $\geq$ %80

6.1. Kapalı döngü standardı

İlk durum	Stratejik hedef, gösterge, başlangıç/hedef ve doğrulanmış gerçekleştirme değeri
Temel neden	Veri, faaliyet, kaynak, risk ve paydaş kanıtlarıyla belirlenen açıklama
İyileştirme	Revize faaliyet/hedef, sorumlu, termin, kaynak ve başarı ölçütü
Uygulama kanıtı	Karar, revize plan, faaliyet çıktısı, kaynak ve raporlama kaydı
Yeniden ölçüm	Aynı gösterge ve hesaplama yöntemiyle izleyen dönemde ölçüm
Yeni plan	Öğrenilen dersin yeni hedef, faaliyet, risk ve kaynak planına aktarılması

Kapanış cümlesi

[Dönem/faaliyet] değerlendirmesinde [gösterge] [ilk değer] bulunmuş; [neden] doğrultusunda [iyileştirme] uygulanmıştır. [izleyen faaliyet/dönem] yeniden ölçümünde değer [ikinci değer] olmuştur. Önlemin [etkili/kısmen etkili/etkisiz] olduğuna karar verilmiş; öğrenilen ders [yeni plan] içine aktarılmış ve döngü [karar no/tarih] ile kapatılmıştır.

7. Stratejik Plan ve Performans Altı Aylık Raporlama Formu

Stratejik amaç / hedef					
Gösterge / faaliyet					
Sorumlu / veri sahibi					
Dönem / tarih					

Kod	Gösterge	Hedef	Gerçekleşen	Kanıt	Kanaat
SP-01	Stratejik hedef-gösterge eşleştirme oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-02	Gösterge veri tamamlama oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-03	Gösterge hedef gerçekleştirme oranı	≥ %80			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-04	Yıllık faaliyet gerçekleştirme oranı	≥ %85			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-05	Zamanında raporlanan gösterge oranı	≥ %90			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-06	Kanıtla doğrulanan gösterge oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-07	Bütçe-kaynak gerçekleştirme oranı	≥ %80			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-08	Sapma analizi tamamlanma oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-09	İyileştirme kararı kapanma oranı	≥ %80			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-10	Paydaş görüşüyle güncellenen hedef oranı	≥ %80			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale
SP-11	Yeniden ölçüm ve yeni plana aktarım oranı	%100			☐ Uygun ☐ İzlem ☐ Müdahale

7.1. Nitel sonuçlar

Başlıca güçlü yönler	
Sapmalar ve temel nedenler	
Faaliyet / kaynak / bütçe sonucu	
Paydaş etkisi ve riskler	
Öğrenilen dersler / yeni performans planı	

8. Yönetimin gözden geçirmesi

- Üniversite-Fakülte amaç, hedef ve gösterge uyumu
- Altı aylık gösterge gerçekleştirmeleri ve veri güvenilirliği
- Yıllık faaliyetlerin hedefe katkısı ve çıktı kalitesi
- Bütçe, insan kaynağı ve altyapı gerçekleştirmeleri
- Hedef altındaki göstergelerin sapma ve temel nedenleri
- Paydaş görüşleri, riskler ve çevresel değişiklikler
- Açık/gecikmiş iyileştirmeler ile yeniden ölçüm sonuçları
- İyi uygulamalar, yeni hedefler ve kapanan döngüler

Karar alanı	Beklenen çıktı	Yetkili birim
Stratejik uyum	Amaç, hedef ve göstergelerin güncellenmesi	Dekanlık/Stratejik Plan Kom.
Performans	Hedef, faaliyet, sorumlu ve takvim revizyonu	Dekanlık/Birimler
Kaynak ve bütçe	Önceliklere göre kaynak dağılımı ve yatırım planı	Dekanlık/Fakülte Sek.
Paydaş ve risk	Görüş, risk ve çevresel değişimin plana aktarılması	Kalite Ekibi/Komisyonlar
Kalite güvencesi	Kanıt, sapma analizi, yeniden ölçüm ve kapanış	Fakülte Kalite Ekibi/Kurullar

Kapanış ilkesi

Yönetim gözden geçirmesi önceki stratejik plan ve performans kararlarının kapanış kontrolüyle başlar. Uygulama kanıtı, aynı göstergeyle yeniden ölçüm, etki değerlendirmesi ve yeni dönem planına aktarım bulunmayan karar kapalı sayılmaz.